



COMUNE DI GRANDATE

PROVINCIA DI COMO

Telefono 031.457811 - Fax 031.564086 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00772840138 - CAP 22070

E-mail: info@comune.grandate.co.it - sito internet: www.comune.grandate.co.it

prot. n° 6060/II-3 del 03.11.2020

TRASCRIZIONE SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE IN DATA 30 SETTEMBRE 2020

*Verbale Consiglio Comunale
del 30 Settembre 2020*

SINDACO

Buonasera a tutti, benvenuti, buonasera alla dottoressa Canzani che ci segue oggi come Segretario.
Prego, può procedere con l'appello.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Peverelli Alberto	Presente
Brenna Andrea	Presente
Ferrario Fabio	Presente
Cattaneo Davide	Presente
Ghezzi Marzio Glauco	Presente
Gini Daniela	Presente
Luraschi Monica	Presente
Maone Paolo Antonio	Presente
Tonati Fabio	Presente
Altieri Fabio	Presente
Pirovano Pierangelo	Presente
Lucca Dario	Presente

LUCCA

Chiedo al Presidente del Consiglio comunale di intervenire per una dichiarazione preliminare.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Tutti presenti, la seduta è regolare.

SINDACO

Ci tengo anch'io a fare una dichiarazione nel senso che sappiamo tutti, anche perché è uscito sui social che il Consigliere Lucca era, risultava positivo al Covid, oggi dopo il tampone il Consigliere Lucca risulta negativo al Covid, gli facciamo gli auguri quindi di buona guarigione e quindi per questo motivo può essere qui tra noi seduti ai banchi.

Prego Consigliere Lucca se deve..

LUCCA

Grazie Sindaco e buonasera.

Volevo comunicare comunque che non ero risultato positivo al Covid ma che l'ATS mi ha messo giustamente in quarantena perché è risultato positivo al Covid mio figlio maggiore e di conseguenza insieme al resto della mia famiglia abbiamo dovuto sottostare alle regole dell'isolamento fiduciario e, proprio

questa sera alle 18:30 ho ricevuto esito negativo del tampone eseguito nella giornata di martedì all'ospedale Sant'Anna di Como, ho provveduto ad informare il Presidente del Consiglio dell'esito del tampone e di conseguenza che mi sentivo in qualche modo autorizzato ad essere presente alla riunione di questa sera del Consiglio comunale.

Ho provato sulla mia pelle che cosa significa avere in casa un ammalato di Covid, il primo tampone di mio figlio è risultato negativo, a ore sono in attesa del secondo tampone obbligatorio per legge per riscontrare la negatività, ma quello che volevo dire al Consiglio comunale questa sera è questo: aver, anzi essere entrati in contatto diretto con il Coronavirus è stata un'esperienza non facile.

Io comprendo le difficoltà amministrative di un Sindaco, di una Giunta e di un intero Consiglio comunale ad affrontare il problema, un problema che è reale e che purtroppo è ancora tra di noi ma l'averlo vissuto sulla propria pelle ti dà modo di riflettere su tante cose della vita.

Il Sindaco potrebbe dirmi che ho avuto tempo per esaminare meglio gli atti e infatti ho avuto quest'esperienza di rimanere in casa non 14 ma bensì 16 giorni, perché il tempo per la comunicazione ufficiale della ATS è stato più lungo del previsto e perciò ho avuto modo di spulciare molto più approfonditamente gli atti del Consiglio comunale di questa sera che in tutta realtà pensavo di poter svolgere da casa in collegamento via Internet.

Invece il destino ha voluto un'altra cosa e ha voluto che io fossi qui questa sera insieme a tutti voi.

Niente la vita continua, nel senso che a stretto contatto con un ammalato di Covid riesci a fare riflessioni più approfondite su quanto gli esseri umani possono essere deboli nel loro, nella loro modalità di vita perché dalla sera alla mattina ti può piombare addosso una notizia del genere che ti sconvolge l'esistenza dalla sera alla mattina.

In questo periodo comunque assicuro comunque l'elettorato di Uniamo Grandate, io ho svolto da casa il mio compito che è quello di controllo degli atti dell'Amministrazione, ringrazio gli uffici per la collaborazione che mi hanno dato in questo momento difficile e particolare e auguro buon lavoro al Consiglio comunale; grazie.

SINDACO

Allora passiamo al primo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 1

Lettura ed approvazione verbali seduta precedente in data 30.7.2020.

SINDACO

La delibera numero 15 del 30 luglio 2020, lettura e approvazione verbali della seduta in data precedente del 17 luglio 2020.
Favorevoli?

LUCCA

Prima di mettere in votazione volevo chiedere alcune cose.
La prima, sull'approvazione dei verbali della seduta precedente io ricordo che al 30 luglio non era ancora disponibile la trascrizione degli atti della seduta del 17 luglio perciò io chiedo se questa sera, con l'alzata di mano da parte dei signori Consiglieri comunali, andiamo contestualmente ad approvare anche la trascrizione della seduta del Consiglio comunale del 17 luglio.

Questa è la prima domanda.

La seconda domanda che volevo porre al Presidente del Consiglio, anche se mi era preferibile rivolgere la domanda al Segretario verbalizzante di quella seduta che è quella del 30, dove avevo sollevato delle eccezioni sugli allegati a determinate delibere, si voleva chiedere se i documenti che avevo presentato e che erano stati messi nella delibera di approvazione dei verbali della seduta precedente, sono stati inseriti come richiesto e come approvato dal Consiglio comunale dopo le verifiche che il Segretario comunale si era detto di fare, nelle delibere giuste; tutto qui.

Poi per il resto io non ho nulla da eccepire se non chiedere al Consigliere Luraschi, perché ho notato che la sua delibera, la numero 15, quella del fatto personale riferita alla mozione per togliere le deleghe al Consigliere Luraschi, nella massima trasparenza chiedevo al Consigliere Luraschi se aveva dato seguito, visto che la delibera era minuziosa, dettagliata e precisa sino alla virgola; grazie.

SINDACO

Allora, per quanto riguarda il primo punto, Consigliere Lucca, noi li avevamo già votati i verbali della seduta precedente del 17, per cui non ritengo opportuno andare a rivotarli in questa seduta.

Invece per quanto riguarda il discorso degli allegati, non essendoci la dottoressa Ronchetti che è stato il Segretario

verbalizzante, in questo momento io non sono in grado di darle una risposta ma a questo punto mi impegno io personalmente a fare la verifica e a darle un riscontro entro o questa o i primi giorni di settimana prossima.

LUCCA

Non avendo quindi la garanzia che i documenti che avevo consegnato sul rendiconto, se effettivamente sono stati inseriti nella delibera del punto in discussione, constatando l'assenza della persona che avrebbe dovuto verificare e comunque confermare tale trasloco, io prendo atto e ringrazio il Presidente che verificherà e mi farà sapere ma questa sera sono nella condizione, pur approvando le deliberazioni della lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente, non sono nelle condizioni, non avendo ottenuto garanzie, di poter esprimere un voto favorevole.

Perciò il mio voto inevitabilmente è negativo.

Però volevo sapere anche dalla Consigliere Luraschi, se riterrà di rispondermi, non è obbligata, sul quesito che ho fatto sulla delibera che riguarda la mozione.

SINDACO

Consigliere Lucca...

LURASCHI

Come avevo già anticipato, a buon intenditor poche parole, nella seduta ultima del 30 luglio, (incomprensibile) risulta chiusa in sede consiliare.

Quanto al resto non ho nulla da dichiarare in questa sede.

SINDACO

La ringrazio.

Passiamo al voto.

Abbiamo detto, allora, lettura e approvazione verbali della seduta precedente, la numero 15.

I favorevoli? 10.

Gli astenuti? Nessuno.

I contrari? Il Consigliere Dario Lucca.

La delibera numero 16 è l'assestamento generale di bilancio per l'esercizio 2020.

I favorevoli? 10.

LUCCA

Anche su questo punto, per dichiarazione di voto, non avendo avuto conferma che gli atti che avevo consegnato volutamente sul

punto sono stati inseriti in questa delibera, non avendo avuto garanzie dal Presidente del Consiglio che firma le delibere che ciò sia avvenuto, sono costretto mio malgrado a votare contrario.

SINDACO

Allora, i favorevoli a questa delibera? 10.

I contrari? 1, Consigliere Lucca.

Gli astenuti? Nessuno.

La delibera numero 17, la mozione di indirizzo per impegnare il Sindaco al ritiro delle deleghe per il rapporto con le istituzioni Consigliere comunale signora Dottoressa Monica Luraschi.

I favorevoli? 10.

I contrari?

LUCCA

Per dichiarazione di voto anche su questo punto.

Io ringrazio il Consigliere Luraschi della delucidazione che ci ha dato, che è stata comunque molto vaga, non sappiamo l'evolversi della situazione e rispondo al Consigliere Luraschi che nel caso sarà premura Consigliere di Uniamo Grandate e dei Consiglieri di Semi di Grano di difendersi in altre sedi; grazie.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Nessun astenuto.

SINDACO

La prossima delibera è la delibera numero 18, mozione di indirizzo ai sensi dell'articolo 16 comma cinque del vigente regolamento del Consiglio comunale per la costituzione dell'organismo consultivo temporaneo specializzato per l'esame e le valutazioni delle proposte del nuovo piano di governo del territorio.

I favorevoli?

ALTIERI

Io a questo punto del Consiglio ero uscito ma avendo dato..

SINDACO

Si astiene?

ALTIERI

No, avendo dato comunque una lettura ai verbali e avendo guardato poi la trascrizione voterò comunque a favore di (incomprensibile).

SINDACO

I favorevoli? All'unanimità.

Il prossimo punto, la delibera 19, interpellanza sui motivi per il quale nel parere del Revisore dei conti appare la località Locate Varesino.

I favorevoli? Unanimità.

La delibera numero 20 è interpellanza sulla situazione indecorosa di via Plinio, presentata dal gruppo consiliare Uniamo Grandate.

I favorevoli? Unanimità.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 2

Esame ed approvazione del regolamento IMU a seguito abrogazione IUC.

LUCCA

Sul punto chiedo di intervenire.

SINDACO

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie.

Come ho già avuto modo di far conoscere al Presidente del Consiglio, non avendo ottenuto comunque risposte ufficiali da parte del Sindaco e nemmeno del Segretario comunale sui punti, sono a chiedere lo stralcio del punto numero due al momento in discussione perché sul tre ne ripareremo quando siamo al tre, a questo punto in base all'articolo 43 del vigente regolamento del nostro Consiglio comunale che ricordo, come sempre, è stato opera vostra, perché io all'intero regolamento ricordo che quando sedevo dall'altra parte del consesso consiliare avevo votato contro.

Perciò io sto richiamando al senso di rispetto di un regolamento che avete votato voi e non che ho votato io, e di conseguenza le regole che vi siete dati voi con il mio voto contrario a questo punto cerco di farvele rispettare.

Tutto ha origine dalla presentazione dei documenti del Consiglio comunale di questa sera, sui tre giorni liberi, sui due giorni liberi e buona notte.

I Consiglieri comunali, dice la normativa superiore, devono essere messi nelle condizioni di sapere che cosa vanno a votare, devono essere consapevoli che il voto espresso in quest'aula è espresso nel modo più plausibile e nel modo più corretto possibile e infatti nel nostro regolamento all'articolo 29 è previsto che le bozze preparatorie del Consiglio comunale, con tutti gli allegati annessi e connessi siano depositati nei tre giorni liberi prima della celebrazione del Consiglio comunale. Alla prima istanza ho notato che è stato centrato l'obiettivo perché nella serata di sabato scorso, alle 20:36, i dirigenti responsabili di servizio, impiegati del Comune di Grandate, hanno spedito all'indirizzo del Consigliere Lucca, ma anche di tutti i Consiglieri comunali, i documenti in vista del Consiglio comunale di questa sera e perciò devo dedurre che la mia richiesta iniziale sulla disponibilità degli atti è stata fatta

propria dal Sindaco che, dalle voci di corridoio, ma questo non lo so, lo riporto solo come voce, ha imposto ai dipendenti comunali di lavorare anche nella giornata di sabato per soddisfare non tanto la richiesta del Consigliere Lucca, quanto un diritto soggettivo in capo a tutti i Consiglieri comunali. Se il Consigliere Lucca si è messo in prima linea per garantire questo diritto a tutti i Consiglieri comunali, e non solo a sé stesso, significa che il quesito posto all'attenzione del Presidente del Consiglio e del Segretario comunale ha avuto un certo valore.

E infatti prendo atto con soddisfazione della trasmissione dei documenti.

Tra i documenti inviati a tutti i Consiglieri comunali tramite pec, dunque un documento ufficiale, io ho notato e l'ho rimandato immediatamente al Sindaco, la mancata trasmissione del parere del Revisore dei conti.

Adesso sembra di ripercorrere un trascorso di non pochi mesi fa nel senso che all'ultimo Consiglio comunale il Sindaco fu costretto a rinviare il Consiglio comunale per stessa ammissione dell'Assessore esterno Fabio Ferrario perché mancava questo parere dell'organo di revisione del conto economico.

A distanza nemmeno di un mese mezzo ci ritroviamo con lo stesso problema.

Io non ho chiesto responsabilmente, anche vedendo i punti all'ordine del giorno successivi a questi, il rinvio della seduta ma ho chiesto legittimamente e per corresponsabilità lo stralcio dei punti 2 e 3, che sono il regolamento IMU a seguito dell'abrogazione della IUC, punto numero due, e del successivo punto del regolamento TARI in adeguamento della disposizione per il PEF; ma su questo punto ne parliamo al successivo punto.

Signor Sindaco e signor Presidente del Consiglio comunale, voi potete pensare che il Consigliere Lucca sia qui a farvi le pulci ma visto l'esperienza dell'ultimo Consiglio comunale dove è stato addirittura rinviato il punto per l'approvazione del bilancio d'esercizio 2021, 2020, col pluriennale 2021/22 per l'assenza del parere del Revisore dei conti, io pensavo dalla mia ignoranza consiliare, nonostante sieda su questi tavoli da pochi anni, che non avreste inciampato ancora sullo stesso punto.

E invece purtroppo desolatamente mi sono ritrovato con la stessa identica situazione.

Per senso di responsabilità non le ho chiesto di rinviare l'intero Consiglio comunale perché i punti successivi urgono di un'urgenza che merita l'approvazione da parte del Consiglio comunale, ma su questi due punti, regolamento TARI e regolamento

IMU il mio gruppo consiliare rimane sulla sua stessa linea già comunicata con delle comunicazioni ufficiali chiedendo lo stralcio.

Non avendo ottenuto lo stralcio perché non ho ricevuto nessuna comunicazione sono a chiedere al Consiglio comunale, ai sensi dell'articolo 43 la questione pregiudiziale, in esito a quello la pregiudiziale di sospensiva, perciò qui le votazioni si raddoppieranno, proprio perché agli atti del Consiglio comunale non risulta depositato nella cartelletta chiamiamola telematica per via della pec per quanto riguarda il sottoscritto che era in quarantena, il mancato deposito del parere obbligatorio per legge del Revisore dei conti sul regolamento IMU che mi è stato comunicato e trasmesso solo nella giornata di ieri, martedì, in tarda serata, insieme ad un'appendice del Sindaco che ha firmato la comunicazione ai Consiglieri comunali, dove nel testo, nella bozza di approvazione del regolamento c'erano altresì altri errori che reputo di lieve entità ma politicamente gravi, perché io a questo punto mi chiedo e le chiedo Presidente del Consiglio, visto che lei rappresenta il Consiglio comunale e rappresenta anche me in questo momento, come è possibile far uscire dal Comune dei documenti che a distanza di poche ore vengono rettificati con la ovvia dicitura dell'errata corrige. Stiamo parlando di documenti che riguardano il portafoglio dei cittadini di Grandate, nello specifico gli uffici e tutto quello che lei ci ha fatto conoscere, però mi chiedo e le chiedo a questo punto se gli atti preparatori del Consiglio comunale signor Sindaco lei prima di trasmetterli ai signori Consiglieri li legge oppure non li legge.

Anche perché, però farò riferimento al punto quando ci arriveremo, io comprendo che siamo tutti stressati e che siamo tutti annoiati però quando si lavora bisogna essere seri, in una bozza di delibera che va ad approvare un, nulla a che fare con i regolamenti comunali, leggo che con separata votazione, e questa è la presa d'atto del recesso del Comune di Albese con Cassano dal consorzio Impegno Sociale, leggo a malincuore che il Consiglio comunale...

SINDACO

Dario, Consigliere Lucca stiamo sul punto dell'ordine del giorno; in questo momento stiamo parlando del punto uno, del punto due dell'ordine del giorno, stiamo sul punto due.

Poi quando deve fare il suo intervento rispetto a questo punto lo farà in ordine a quel punto dell'ordine del giorno.

LUCCA

Grazie.

Se mi lasciava finire Presidente io le confermavo che stavo sul punto perché sull'approvazione delle recesso del Comune di Albese con Cassano leggo che il Consiglio comunale delibera l'immediata eseguibilità della stessa delibera attesa la decorrenza dell'entrata in vigore del regolamento, perciò sono sul punto perché il regolamento io non so se è quello dell'IMU che è oggetto di discussione in questo momento o su quello della TARI che è il punto successivo ma glielo ricorderò anche dopo. Perciò questo per dirle, Sindaco, che gli atti che sono arrivati ai Consiglieri comunali mi sembrano più atti da osteria che neanche più atti seri di Consiglieri che devono alzare la mano per farle proseguire l'attività amministrativa.

Perciò io mi ritrovo con atti protocollati su quel che riguarda la fuoriuscita del Comune di Albese con Cassano con scritto che è prevista la decorrenza e si chiede l'immediata eseguibilità per far entrare immediatamente in vigore un regolamento.

Sarà stata una svista, sarà stato quello che vuole ma io prendo atto di quello che lei mi comunica.

Ritornando sul punto, ai sensi dell'articolo 43 chiedo al Consiglio comunale, in assenza del parere del Revisore dei conti che non ha provveduto a fornire un elemento utile e propedeutico per l'esame del regolamento stesso, il rinvio ad altra seduta non prima di averle ricordato in sede pubblica in questa sera in Consiglio comunale quello che le ho già scritto in privato, in privato, in pubblico perché comunque sia la mia comunicazione che so essere già stata trasmessa a tutti i Consiglieri comunali, prendo atto che il Revisore dei conti ha espresso parere sabato e al protocollo del Comune il parere del Revisore è arrivato domenica.

Ho chiesto di sapere chi è stato il diligente dipendente comunale che era in comune a protocollare perché potrei anche proporre una mozione per dargli un encomio visto che lavora anche di domenica e protocolla gli atti per il Comune di Grandate di domenica, però i tempi in base al nostro regolamento e qui ricito l'articolo 29, non sono stati rispettati.

SINDACO

In base all'articolo 43, Consigliere Lucca, lei si riferisce al comma uno o al comma due.

LUCCA

Allora la pregiudiziale la argomento sulla pregiudiziale, visto che devo proporla prima della trattazione dell'argomento, proponendone il ritiro.

A questo punto chiedo al Consiglio comunale, in virtù di quello che ho detto perché manca un atto essenziale, il parere del Revisore dei conti, chiedo in pregiudiziale il rinvio e questa è la prima votazione che propongo al Consiglio comunale.

In caso negativo sarò costretto a proseguire con il comma due e chiedere la questione sospensiva dell'argomento con i motivi che ho addotto nel mio intervento.

SINDACO

Allora, due precisazioni sull'intervento del Consigliere Lucca. Prima di tutto per quanto riguarda il deposito degli atti, se il Consiglio comunale, l'Amministrazione fosse stata ligia all'applicazione del proprio regolamento, sappiamo che gli atti vengono depositati presso la segreteria e devono essere consultati negli orari di ufficio presso la segreteria.

Quindi questo comportamento, visto anche la situazione diciamo sanitaria, possiamo usare questo termine, in cui si trovava anche il Consigliere Lucca, è stato fatto proprio per mettere in condizione in particolar modo il Consigliere Lucca ma tutti i Consiglieri nella consultazione degli atti per poter venire preparati a discutere in Consiglio comunale.

Per quanto riguarda la pregiudiziale, se noi andiamo a leggere l'articolo 43 sappiamo che la questione pregiudiziale si ha quando viene chiesto che un argomento non sia discusso, questa qui è la pregiudiziale.

Allora, su questa pregiudiziale il Sindaco risponde negativamente al Consigliere Lucca perché sta chiedendo al Consiglio comunale di non discutere il regolamento IMU e TARI, regolamenti che sono previsti dalla legge e sono fondamentali per la gestione poi dell'Amministrazione comunale.

Per cui con questa motivazione il Sindaco respinge questa proposta da parte del Consigliere Lucca.

Con anche diciamo e ricordiamo, perché poi tutti i Consiglieri comunali l'hanno ricevuto, hanno ricevuto il parere del nostro Revisore dei conti.

Per cui metto al voto la questione pregiudiziale.

Chi è favorevole a ritirare l'argomento dall'ordine del giorno?

GINI

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

()

Non ti sentiamo...

GINI

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

()

Non smettere di parlare.

GINI

Innanzitutto volevo salutare il Consigliere, sono contenta di vederlo seduta al tavolo consiliare, mi ero premurata di avere un comportamento anche un po' (incomprensibile) con il capogruppo, con l'altro capogruppo scegliendo questa modalità, adesso lo dico un po' per scherzo, invece sono contenta che possa ritornare in presenza.

Al di là di questo vorrei intervenire su questo punto perché (incomprensibile) di capire e forse anche condividere un po' il disagio che è appena stato espresso rispetto (incomprensibile) dei primi atti del parere del Revisore, però mi sembra che il Sindaco abbia anche spiegato le motivazioni.

Vorrei chiedere se quello che è appena stato richiesto e cioè di una pregiudiziale ed eventualmente di una sospensiva sia ritirato perché ritengo che comunque noi non abbiamo avuto come Consiglieri dei danni o comunque una difficoltà a poter svolgere il nostro ruolo, valutare ed esprimere la nostra posizione su quello che andiamo a votare nei punti 2 e 3 dell'ordine del giorno perché il parere del Revisore non è articolato, non presenta tecnicismi e quindi non ha aggiunto o tolto qualche cosa al nostro giudizio rispetto a quello che noi avremmo potuto farci sugli atti che c'erano stati consegnati.

Per cui benché capisca la questione formale mi sentirei di chiedere una attenzione invece alla sostanza e alla possibilità che comunque noi abbiamo di poter svolgere il nostro ruolo.

Il chiedere di rimandare una votazione sui quei due punti mi sembra che non sia buona cosa nei confronti anche dei nostri cittadini, in fondo sono due regolamenti che riguardano delle questioni che sono vicini alla vita di tutti i nostri cittadini tutti i giorni.

Quindi capisco la questione formale e davvero mi sento di dire al Consigliere Lucca, non lo vedo in faccia perché in questo momento la telecamera è rivolta verso il Presidente dell'assemblea, grazie Consigliere Ghezzi, chiedo che davvero si possa soffermarsi sull'aspetto sostanziale più che quello formale, pur capendo il suo disagio.

SINDACO

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie Consigliere Gini delle sue espressioni gradevoli sul mio ritorno all'attività in presenza in questa aula, penso che lei abbia parlato a nome del gruppo consiliare perciò il grazie è doppio.

Io sulla questione pregiudiziale mi limito a leggere comunque gli atti perché gli atti parlano chiaro.

Nella bozza di delibera del regolamento IMU, a seguito della abrogazione della IUC, inviata sabato, sabato, a tutti i Consiglieri comunali con pec alle 20:36, io leggo testualmente che sono stati acquisiti sulla proposta della presente deliberazione il parere favorevole di regolarità tecnica e contabile del responsabile del servizio finanziario.

Io non ho avuto modo di avere il parere favorevole ma la responsabile in veste di Vicesegretaria sta verbalizzando la seduta di questa sera e non ho motivi ostativi per non credere che è stato acquisito il suo parere favorevole sabato quando ci è stato inviato tutta la documentazione del Consiglio comunale di questa sera.

Sul secondo punto io leggo testualmente che sabato è stato acquisito il parere dell'organo di revisione ai sensi dell'articolo 239 comma 1 lettera b) del decreto legislativo 267/2000 così come modificato dall'articolo 3 comma 2 bis del decreto legge 174/2012.

Questo, capogruppo e collega Gini è un falso, non è vero, non è stato acquisito.

Sabato non c'era niente perché il parere del Revisore dei conti è arrivato nella giornata di domenica, protocollato in comune la domenica.

Se volete che vi citi anche il numero di protocollo basta che vi vado a leggere la comunicazione via pe del Sindaco, e lo faccio a questo punto, perché desidererei che sulla delibera di approvazione dell'argomento in discussione questa sera sia tutto scritto, ma non per fare le pulci a nessuno perché sentirmi prendere in giro anche a nome degli altri Consiglieri comunali, dove qui vi hanno scritto che è stato acquisito il parere, non è vero, non è stato acquisito niente perché il parere è arrivato il giorno dopo...

FERRARIO

Sta dicendo delle cose...

Sul primo pezzo, della data del sabato e della domenica concettualmente si può anche ascoltare la sua obiezione. Su questo dire che è un falso una bozza di delibera che di per sé, lo dice il testo, è una bozza di delibera predisposta per essere approvata nella data in cui ci sarà la delibera; la bozza di delibera può essere anche predisposta due mesi prima e nella bozza di delibera ci sarà scritto arriva questo, arriva questo e arriva quell'altro e dovrebbe arrivare tre giorni prima della data del Consiglio.

LUCCA

Assessore Ferrario, la ringrazio della sua...

FERRARIO

L'obiezione è sulla domenica ma sulla bozza sta dicendo delle castronate.

LUCCA

Io mi limito a leggere gli atti Assessore, sono anche tra l'altro di sua competenza perciò penso che lei abbia avuto anche titolo di intervenire a questa discussione, però io leggo, ed è stata inviata a tutti i Consiglieri comunali, che il sabato 26 era già stato acquisito il parere dell'organo di Revisore dei conti.

Non è vero perché il parere, chiedo di verbalizzare nella delibera, è stato acquisito il 27 settembre dell'anno 2020 del Signore con protocollo numero 5124, perciò il giorno dopo.

Perciò nella bozza di deliberazione c'è scritto un falso se il signor Presidente del Consiglio...

SINDACO

Allora, come ha ricordato...

Allora, Consigliere Lucca, respingo questa sua affermazione ma non per un principio di controversia nei suoi confronti ma per le motivazioni logiche che ha ricordato prima l'Assessore Ferrario.

Gli atti ovviamente sono tutti adeguata e a norma, ricordiamo che ci sono delle bozze, com'è capitato anche nelle volte passate, proprio che ci permettono nel caso in cui di apporre delle, nel caso in cui fosse necessario, delle modifiche durante anche la seduta consiliare per cui veramente respingo questo suo passaggio e questa sua considerazione.

Ora, in base alla richiesta che lei ha fatto dell'articolo 43 della questione pregiudiziale andiamo ai voti da parte del Consiglio comunale.

ALTIERI

Mi scusi signor Sindaco, posso?

SINDACO

Prego.

ALTIERI

Per dichiarazione di voto, volevo dire che come gruppo Semi di Grano noi ovviamente voteremo contro alla questione pregiudiziale perché mi sembra assolutamente primo illogico non andare a discutere e, secondo, anche irrispettoso verso i cittadini.

Però un'altra cosa che volevo dire è che sicuramente un problema probabilmente c'è, nel senso che il ritardo comunque effettivamente c'è stato ed è anche la seconda volta.

Poi possiamo dire, mi associo a quello che diceva il capogruppo Gini, è un vizio formale, non è assolutamente un problema, il parere è una pagina che poteva benissimo essere letta in 5 minuti e quindi non c'era alcun tipo di problema.

Sicuramente però c'è un qualcosa che non funziona e quindi chiaramente la invitiamo anche magari a tenere più sotto controllo questo tipo di situazione, però assolutamente voteremo sicuramente contro alla questione pregiudiziale.

SINDACO

Anche su questo punto, siccome abbiamo detto che il parere è stato protocollato il 27, ci sono i tre giorni previsti dal regolamento.

ALTIERI

Infatti signor Sindaco sono assolutamente d'accordo però nel senso, la ricezione è vero comunque che non è stata fatta al 27. Che non è un problema, ritengo che non sia un problema perché era una pagina che potevo benissimo leggere tranquillamente in cinque minuti, però..

FERRARIO

Altieri, ha perfettamente ragione, però le assicuro che sia il sottoscritto che la responsabile finanziaria abbiamo enne volte nella settimana precedente sollecitato l'invio della trasmissione e purtroppo, essendo un fatto di terzi ce l'hanno mandato...

ALTIERI

Ero anche assolutamente convinto che la colpa non fosse qui.

FERRARIO

Ed è la seconda volta; fortunatamente questa volta è arrivato quanto meno nei tempi.

ALTIERI

Vi ringrazio.

SINDACO

Allora andiamo ai voti sulla questione pregiudiziale che ha sollevato il Consigliere Lucca.

Chi vota a favore del ritiro dell'argomento? 1; Consigliere Lucca.

Chi è contrario al ritiro? 9.

Chi si astiene? 1, Consigliere Luraschi.

Come ci ha anticipato il Consigliere Lucca trovando, non essendo accolta la sua proposta, solleva la questione sospensiva; è esatto Consigliere Lucca?

LUCCA

È esatto signor Presidente.

Prima di entrare nell'esame del regolamento, io non ho presentato emendamenti perché comunque confidavo nella responsabilità del Consiglio comunale perché comunque sia mancava un elemento fondamentale.

Respingo categoricamente il fatto, signor Presidente e Sindaco, che siano stati rispettati i tre giorni, io rimango dell'idea che i giorni a disposizione dei Consiglieri comunali per l'esame anche del parere del Revisore dei conti non siano stati rispettati, non solo nei due giorni, addirittura in un giorno perché Sua Eccellenza il Sindaco ha avuto l'onore di farci avere il parere del Revisore dei conti solamente nella giornata di ieri, martedì, perciò il giorno si riduce ad uno.

Altro che dire che abbiamo avuto tre giorni a disposizione, assolutamente no.

Perciò a riprova della mia decisione come gruppo consiliare di Uniamo Grandate di porre anche la questione sospensiva, a smentita di quello che lei sta dicendo che i Consiglieri comunali hanno avuto tre giorni a disposizione per leggere il parere del Revisore dei conti che sì, si riassume in una paginetta e mi sta bene, però che il Presidente del Consiglio comunale dica che abbiamo avuto tre giorni per leggerlo è smentibile dal fatto della sua pec, inviata nella giornata di ieri, che riducono i giorni da tre ad uno.

Perciò signor Sindaco, nulla di personale contro di lei, io so che in tutta questa faccenda lei ci mette sempre la faccia Sindaco per cercare di salvare il salvabile ma come anche ha rilevato il capogruppo di Semi di Grano, diciamo almeno tra galantuomini, che qualcosa non funziona, perché se il Revisore dei conti, al quale abbiamo votato anche l'aumento dell'indennità tra cui il voto favorevole anche del mio gruppo, lo paghiamo non dico profumatamente perché comunque sia l'emolumento al Revisore dei conti è disciplinato dalla legge e di conseguenza il Consiglio comunale di Grandate si è adeguato in tal senso, però si chiede almeno il rispetto della figura del Consigliere comunale.

Se nei tre giorni il Consigliere comunale deve avere il parere del Revisore dei conti si chiede al Revisore dei conti di portare rispetto alla figura dei Consiglieri comunali, tutto qua.

Poi se ci limitiamo a dire che era solo una paginetta, appunto la paginetta la poteva inviare sabato con l'espressione di parere positivo ma se voi e indirettamente io ci siamo dati delle regole, si chiede almeno che le regole siano rispettate non tanto dai Consiglieri comunali ma dalle figure terze, in questo momento quella del Revisore dei conti.

E visto che è già la seconda volta che si ripete io non vorrei che si ripettesse la terza volta, che il Revisore dei conti esprime al Consiglio comunale il suo parere, obbligatorio per legge, fuori termine, altrimenti sarò costretto a presentare una mozione perché il Revisore dei conti lasci la carica ad altra persona.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

No, se il Consiglio comunale sfiduciano i Ministri, figurati te se un Consiglio comunale non riesce a sfiduciare...

FERRARIO

Il Revisore finisce il mandato...

LUCCA

Quando lo finisce?

FERRARIO

Alla fine di quest'anno.

LUCCA

Alla fine di quest'anno.

FERRARIO

Adesso lo dobbiamo individuare, mandare la richiesta per il prossimo, il mese prossimo.

LUCCA

Ok, confidiamo nella...

SINDACO

Rispetto all'intervento del Consigliere Lucca mi riaggancio all'intervento che ha fatto sia la Consigliere Gini sia il Consigliere Altieri e se gli uffici sabato hanno inviato le bozze, come ho detto prima, per permettere ai Consiglieri di essere messi a conoscenza, è proprio perché da parte della Amministrazione c'è questo senso di rispetto proprio di tutti i Consiglieri comunali per consentirgli di fare il proprio lavoro e le proprie osservazioni in un modo adeguato.

Però ritengo anche che in questa situazione, Consigliere Lucca, non è stato limitato, secondo me, il diritto di esercizio da parte del Consigliere e dei Consiglieri comunali dal momento che il parere, i due pareri che sono stati dati dal Revisore dei conti, come detto giustamente dai due capogruppo, non sono pareri né complessi né articolati e quindi erano consultabili nel periodo che sono stati consegnati.

Per cui anche per questa motivazione proprio, che io ritengo legittima, dal momento che non è che i Consiglieri non hanno potuto leggere e venire a conoscenza del parere del Revisore, respingo la sua richiesta di sospensiva dell'argomento.

FERRARIO

Solo una integrazione per assumermene un po' di responsabilità rispetto all'invio.

Sono stato io ad insistere con il Sindaco perché trasmettesse anche il parere del Revisore e la rettifica che lei ha sottolineato grave, ma è semplicemente due parole, studi professionali spostati dalla riga sopra alla riga sotto all'interno del regolamento, quella è veramente un errata corrige nella trascrizione ma memori di quanto ci aveva sollecitato l'altra volta.

L'altra volta ci aveva detto, seppur le cose arrivano in ritardo, seppur trovate qualche errore, evitate che ne dobbiamo discutere in Consiglio comunale ma almeno comunicatecelo prima così ne possiamo prendere atto.

Sulla scorta della sua sollecitazione dell'altra volta io ho insistito con il Sindaco dicendo guarda che siccome il Dario ce l'ha ricordato anche l'altra volta, abbiamo trovato l'errore e ci era pervenuto il parere che era depositato già da domenica e quindi da lunedì fruibile, abbiamo mandato anche la comunicazione con le due osservazioni pensando di andare incontro alla sua richiesta della volta precedente, che oggi invece modifica nel senso non preferiva ricevere l'errata corrige.

SINDACO

Portiamo ai voti...

LUCCA

NO, prima del voto signor Sindaco, visto che siamo sulla sospensiva, lo chiederò anche nell'esame del regolamento che a quanto pare la linea è chiara, ed è una questione seria.

Non gliel'ho voluta svelare perché se le svelo tutto prima lei si prepara le risposte.

Lei ci ha comunicato, e solo ai Consiglieri comunali, dell'errata corrige.

Le chiedo molto umilmente e in modo molto semplice, abbiano acquisito il parere del Revisore dei conti sull'errata corrige?

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Le rispondo io.

LUCCA

Sempre se il Presidente la autorizza.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Mi ha autorizzato, anche se con un cenno se non si è sentita la voce.

SINDACO

Prego.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Allora, dell'errata corrige che peraltro nel deliberato viene espressamente indicato questo passaggio di categoria degli studi professionali che vengono assegnati alla categoria delle banche, è stato informato ovviamente anche il Revisore dei conti che mi ha detto chiaramente va bene perché è un errore puramente

informale e non ha ritenuto opportuno o necessario andare a fare una integrazione di un parere che in questo caso consiste nell'approvazione del regolamento.

Questo è quanto.

Se lei non è soddisfatto non so cosa dirle.

LUCCA

No, io prendo atto del, abbiamo la fortuna di avere questa sera quale Vicesegretario la responsabile del servizio finanziario. Prendo atto con rammarico dell'assenza della Segretaria comunale.

A questo punto mi chiedo se tutte le lettere che ho inviato alla Segretaria comunale avevano un fondamento e ha deciso di non venire a metterci la faccia la Segretaria.

SINDACO

Dario...

LUCCA

Perché comunque sia la Segretaria è informata su tutto, lei sa che ci sentiamo e per l'amor del cielo non ho nulla da nascondere...

SINDACO

Dario non alzare la voce...

LUCCA

No, non alzo la voce, chiedo scusa Sindaco...

SINDACO

Due, la questione della Segretaria...

LUCCA

Però che il Revisore dei conti abbia comunicato alla responsabile e...

SINDACO

Dario, la questione della Segretaria non c'entra nulla con questo argomento all'ordine del giorno.

LUCCA

Io l'ho posto.

SINDACO

Ho capito, ma non ci sta aiutando ad approfondire e a scegliere che cosa dobbiamo decidere oggi in questo momento.

Per cui andiamo al voto sulla richiesta della sospensiva del Consigliere Lucca.

Chi vota...

LUCCA

Dichiarazione di voto.

Allora, mi appello a questo punto...

SINDACO

Dario, la dichiarazione di voto l'hai fatta fino ad adesso...

LUCCA

No, non l'ho ancora fatta...

SINDACO

Consigliere Lucca ha fatto fino ad adesso espletando...

LUCCA

Sulla sospensiva non mi sono ancora espresso.

SINDACO

Allora...

LUCCA

A seguito dell'ulteriore notizia che abbiamo appreso questa sera dalla Vicesegretario nonché responsabile del servizio finanziario che ha ricevuto informalmente, telefonicamente, non so, come magari con un WhatsApp che non c'è bisogno dell'ulteriore parere sull'errata corrige, mi appello a questo punto all'ex Sindaco e Consigliere Luraschi e prendo atto che ha espresso voto di astensione sulla pregiudiziale, visto i suoi, la sua pregressa esperienza da Sindaco, volevo confrontarmi con il Consigliere Luraschi sulla sospensiva e sulla mia richiesta di mancanza del parere anche sull'errata corrige del Presidente del Consiglio, se perlomeno conviene con la mia eccezione sollevata poc'anzi.

E comunque sia voto contrario anche alla sospensiva.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

A favore della sospensiva perché comunque è un elemento nuovo.

LURASCHI

(incomprensibile)

SINDACO

Dovresti ripetere Monica per favore.

LURASCHI

Ho semplicemente detto che non sono obbligata a motivare il voto.

LUCCA

No, su questo sì signor Consigliere Luraschi ma questi errori nella sua passata Amministrazione, con la quale io ho avuto l'onore di farle da opposizione cinque anni, questi errori non succedevano, perciò mi appello al suo senso di responsabilità e chiederle molto semplicemente un suo parere, come mai sull'errata corregge comunicata dal Presidente del Consiglio e non comunicata ufficialmente al Revisore dei conti, il Revisore dei conti non si è espresso e perciò il Consiglio comunale questa sera va ad esaminare il regolamento sull'IMU senza avere il parere definitivo del Revisore dei conti a seguito delle modifiche introdotte dal...

SINDACO

Allora, precisiamo che l'errata corregge è sulla TARI e non sull'IMU, quindi sul punto precedente...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Esatto.

Consigliere Luraschi vuole rispondere o andiamo avanti?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

La Consigliere Luraschi ha risposto al Consigliere Lucca...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Giampiero devi stare in silenzio.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

No Giampiero, o stai in silenzio o esci.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Se stai in silenzio riesci ad ascoltare.

Allora andiamo al voto sulla richiesta di sospensiva.

Chi è a favore della sospensiva dell'argomento; 1, Consigliere Lucca.

Chi è contrario? 9.

Chi si astiene? 1, Consigliere Luraschi.

Allora, discusso il punto della sospensiva che aveva chiesto il Consigliere Lucca, diamo la parola al Consigliere Ferrario per l'illustrazione...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

All'Assessore Ferrario per l'illustrazione del punto all'ordine del giorno.

FERRARIO

L'IMU, il regolamento dell'IMU che andiamo ad approvare stasera non ha grandi e sostanziali modifiche rispetto a quello attualmente in essere.

Il tema principale è che in questi anni abbiamo subito diverse variazioni, prima dall'IMU, all'imposta unica, poi alla creazione della TASI e conseguentemente nel 2020 alla abolizione sostanziale della TASI, più che all'abolizione all'incorporazione della TASI all'interno della nuova IMU.

Quindi quello che andiamo a recepire principalmente è l'accorpamento delle due imposte all'interno del regolamento unico.

Nel regolamento nuovo vengono fatti dei riferimenti ovviamente agli ultimi decreti e alle ultime norme di legge, e andiamo a

determinare poi quella che sarà l'applicazione dell'imposta e quindi le determinazioni finali sull'anno per il corso dell'esercizio.

Non vi sono particolari integrazioni se non dei richiami normativi di legge.

Quello che viene a creare un po' di confusione e quello che i cittadini hanno fatto un po' fatica nel corso dell'anno a capire, c'era l'IMU, non c'era la TASI, come devo versare l'acconto o meno, tanto è vero che nel corso dell'anno ancor prima del regolamento, per superare un po' la parte informativa avevamo pubblicato sul sito del Comune una nota informativa che anticipava sostanzialmente quello che doveva fare il Consiglio comunale di stasera dove diceva come bisognava fare nel corso dell'anno il versamento, quali erano le imposte, quale era la prima rata di giugno con la somma dell'incorporazione della TASI e quant'altro e quindi stasera andiamo, entro i tempi tecnici, ad approvare il rinnovo del regolamento che ripeto prevede l'incorporazione della TASI ed esclusivamente i richiami alle ultime norme nel corso del 2019 e 2020 e nessun'altra modifica sostanziale rispetto al regolamento precedente.

Le categorie e le esclusioni sono state mantenute esattamente uguali a quelle del regolamento precedente e sono state frutto di approfondimenti e di varie discussioni finché siamo arrivati alla definizione (incomprensibile).

Il regolamento poteva prevedere anche e prevede la possibilità di maggiorazione o meno ma nel corso degli anni noi le abbiamo lasciate invariate anche nella determinazione delle tariffe e quindi per i nostri residenti la sommatoria delle due imposte, IMU più TASI, confluite nella nuova IMU, fa sommatoria zero perché l'importo rimane esattamente uguale a quello precedente a quello che ne deriva da questo regolamento.

Se non ci sono domande o quesiti particolari sulle parti tecniche eventualmente del regolamento.

SINDACO

Lascio la parola ai Consiglieri se devono fare delle considerazioni in merito al regolamento.

ALTIERI

Giusto un paio di considerazioni.

La prima riguarda il richiamo normativo che c'è nelle premesse del regolamento che è la legge 160/2019 che al comma 777 va, recito quello che dice, fermo restando la facoltà di regolamentazione del tributo di cui all'articolo 52 del decreto

legislativo 15.12.1997 numero 446 i comuni possono con proprio regolamento, e poi prevede una serie di...

FERRARIO

È quello che dice che sostanzialmente potremo modificarla in aumento fino a tre punti percentuali.

ALTIERI

Esatto.

Poi ho notato comunque che parte di questi punti che sono qui richiamati in questo comma erano già presenti nella vecchia legge del 1997 ma questo comma della nuova legge del 2019 noi non abbiamo introdotto nel regolamento tutti questi punti che il Comune avrebbe potuto comunque introdurre, giusto?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

ALTIERI

Perché io ho ritrovato il punto a) e il punto b), stabilire che si considerano regolarmente eseguiti i versamenti effettuati da un contitolare anche per conto degli altri e il punto b), stabilire il differimento di termini per i versamenti per situazioni particolari, che sono l'articolo 25 e l'articolo 12; invece sugli altri non ho trovato riferimenti...

FERRARIO

Quelli sui punti dei versamenti fatti per conto terzi, gli eredi, uno per l'altro, sono tutti recepiti già dal regolamento (incomprensibile) riportato in questo.

ALTIERI

Invece la questione era, invece su quegli altri punti che io non ho trovato, non ho trovato e non penso che ci siano, in particolar modo ad esempio il punto c) che prevede il diritto al rimborso nel caso in cui l'area successivamente diventa edificabile, in questo caso che tipo di ragionamento è stato fatto dall'Amministrazione su...

FERRARIO

Su quel tema specifico, il diritto al rimborso, noi già all'epoca, per non fare singole categorie, abbiamo un articolo specifico che è generalista che è proprio quello del rimborso, adesso non ricordo qual è l'articolo...

ALTIERI

Sì, è il 32.

FERRARIO

C'è proprio un articolo che dice quando l'avente diritto presenta la richiesta di rimborso che tiene dentro un po' tutte le possibilità del rimborso per non andare a dettagliare la singola casistica.

ALTIERI

Quindi lascia aperto comunque in ogni caso la possibilità..

FERRARIO

L'avevamo lasciato aperto così ed era stato oggetto anche della discussione del regolamento originario.

ALTIERI

Poi un'altra questione invece specifica su un altro articolo che è l'articolo 13 che riguarda il valore venale delle aree edificabili, al comma 3 fa riferimento al fatto che l'esercizio della potestà regolamentare attribuita dall'articolo sempre 1 comma 777, con delibera della Giunta comunale vengono deliberati i valori venali di riferimento per zone omogenee che costituiscono fonte di presunzione idonea a costituire un indice di valutazione per l'Amministrazione.

Il riferimento alla delibera della Giunta comunale è una delibera che ancora non c'è, deve essere approvata dalla Giunta comunale?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

ALTIERI

Il comma tre.

FERRARIO

No, c'è già la delibera di Giunta, l'ultima fatta è di tre anni fa o quattro anni fa...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Da quando abbiamo istituito la nuova imposta all'interno della IUC, dell'IMU, allegata alla delibera del 2013 dell'IMU c'era la delibera di Giunta dove abbiamo rivisto tutti i valori del. L'ultima rivisitazione dell'ufficio tecnico è del 2013, adesso non mi ricordo se 2013 o 2014 ma è l'ultima rivisitazione, che corrisponde esattamente all'ultimo aggiornamento urbanistico e lì avevamo rivisto riallineandoli alcuni valori delle varie zone.

SINDACO

Ci sono altre osservazioni?
Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Ritenendo comunque illegittima la discussione sul punto per l'assenza del parere del Revisore dei conti nei termini previsti dal nostro regolamento volevo chiedere, e di conseguenza mi adeguerò nella votazione alla delibera stessa, volevo chiedere fondamentalmente tre cose.

La prima, il Comune di Grandate ha un regolamento IMU vigente. Mi chiedo e chiedo come mai nei preamboli della delibera non è menzionato.

Seconda cosa, andate, perché ve lo sto già anticipando, ad approvare il nuovo regolamento dimenticandovi di eliminare il precedente perché solitamente è prassi consolidata al Comune di Grandate che quando si istituisce un nuovo regolamento si annulla il precedente e solitamente in tutte le delibere è scritto.

Sarà una nuova svista...

FERRARIO

In realtà non si annulla il precedente perché cambia la tipologia di imposta perché la nuova IMU che comprende entrambe le imposte.

Invece la citazione sul regolamento è perché il regolamento è il regolamento dell'imposta di per sé, non l'abbiamo fatto nemmeno le volte precedenti l'annullamento del regolamento precedente, cioè nei fatti di legge sostituisce e annulla quello precedente senza bisogno della citazione.

LUCCA

Io ricordo da quando, Assessore esterno Ferrario, da quando siedo in quest'aula, quando si approva il nuovo regolamento si annulla il precedente e infatti chiedo come emendamento di approvare il punto 2 bis dicendo di annullare il precedente perché se no qui va a finire che ci sono due regolamenti, c'è quello nuovo ma non abbiamo abrogato quello successivo. Perciò io insisto, e questo è un emendamento che presento seduta stante, per chiedere che il regolamento vigente, perché non è ancora stato approvato, sia abrogato. Mi sembra una cosa sensata. E poi...

FERRARIO

Dario posso...

LUCCA

Finisco le domande.

FERRARIO

Se posso rispondere sul punto specifico così cerchiamo di sfangarla.

Il regolamento precedente era il regolamento della IUC e la IUC come imposta comunale unica aveva al suo interno l'IMU come imposta singola e la TASI come imposta singola.

La IUC di per sé è stata abrogata con la norma di legge del, 160/2019.

Essendo stata abrogata l'imposta che era regolamentata automaticamente non esiste più un regolamento di un'imposta che non esiste più e andiamo a fare il regolamento di quella che è la nuova imposta che è la nuova IMU che comprende anche la TASI. Probabilmente se la IUC non fosse stata abrogata ma fossero state mantenute sotto forma diversa le due imposte, poteva essere necessario dire annulliamo il regolamento, andremo ad annullare un regolamento di una imposta che non esiste più perché è stata annullata di per sé con norma di legge.

È per quello che...

LUCCA

Quando è stata annullata Assessore?

FERRARIO

È stata annullata con la 160/2019.

LUCCA

Ok, perciò siamo nel 2020 e abbiamo un regolamento che non contemplava più la IUC e il Consiglio comunale che l'ha approvato non l'ha abrogato; va bene.

FERRARIO

No perché l'annullamento prevedeva l'applicazione per tutto il 2019 con competenza a decorrere dal 2020 e l'approvazione entro il 30 settembre 2020 come termine indicativo e non perentorio del regolamento della nuova imposta per l'anno 2020, che ha decorrenza retroattiva dall'inizio dell'anno, è proprio (incomprensibile) esplicitato all'interno della legge per quel che mi ricordo.

LUCCA

Va bene, volevo chiedere una seconda cosa.

Articolo 20, aliquota ridotta, visto che il gruppo consiliare che qui rappresento tende sempre a dare un'agevolazione ai cittadini, chiedo, visto che leggo con apposita delibera di Consiglio comunale può essere approvata l'applicazione di aliquote ridotte fino ad un massimo di due punti percentuali. Ecco, io visto che sono in Consiglio comunale volevo proporre alla maggioranza consiliare contestualmente all'approvazione del regolamento di già deliberare l'applicazione dell'aliquota ridotta.

Questa la faccio mia a nome del gruppo Uniamo Grandate, sensibile e vicino ai cittadini, per chiedere da subito immediatamente e seduta stante l'applicazione dell'aliquota ridotta dei due punti percentuali per i fabbricati concessi in comodato gratuito ai parenti in linea retta di primo grado, genitori/figli, che è utilizzato come abitazione principale o che siano presenti le condizioni di cui all'articolo 15 comma 1 lettera c); per i proprietari che eseguono interventi volti al recupero di unità immobiliari inagibili o inabitabili o interventi finalizzati al recupero di immobili di interesse artistico architettonico localizzati nel centro storico, ovvero volti alla realizzazione di autorimesse o posti auto anche pertinenziali, oppure autorizzazione di sottotetto.

L'agevolazione è applicata limitatamente alle unità immobiliari oggetto di detti interventi e per la durata di tre anni dall'inizio dei lavori comunicati all'ufficio tecnico.

Le agevolazioni potranno applicarsi previa presentazione di apposita dichiarazione.

Perciò visto che siamo in Consiglio comunale, a nome dei cittadini che rappresento ma penso anche dei vostri che rappresentate, possiamo fare uno sforzo e già deliberare questa

sera l'applicazione delle aliquote ridotte visto che noi siamo vicini ai cittadini.

Non lo so, mi ascoltate o?

Va bene, l'importante è che mi ascoltino i cittadini.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Perché qui è scritto come, con apposita delibera di Consiglio può essere, poi ci dimentichiamo di tutto.

Fa scuola il regolamento del Consiglio comunale, non lo sapete, Lucca lo sa pur non avendolo approvato ma l'ha studiato minuziosamente, perché comunque era stato costruito contro il Consigliere Lucca perciò se l'è studiato sino a riconoscere i punti e i punti e vergola di quel regolamento, visto che stasera passa da qua e poi ce lo dimentichiamo che possiamo anche applicare le aliquote ridotte.

Perciò chiedo al Consiglio di applicarle subito.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Mi scusi Consigliere, l'aliquota ridotta la propone sul bilancio 2020?

LUCCA

Benissimo, non sapevo come collegarmi alla richiesta che devo fare ma mi offre l'occasione; grazie Vicesegretario.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Prego.

LUCCA

Io potrei anche approvarla in fase di realizzazione del bilancio 2020 però ho il vincolo, e infatti io spero e credo che a fine seduta l'Amministrazione, il Presidente, il Sindaco ci faccia avere, visto che oggi è l'ultimo giorno utile, mancano un'ora e mezza per il documento unico di programmazione, perché siete stati tutti fenomenali a dirmi che è obbligatorio per legge questa sera approvare i regolamenti perché c'è la scadenza in base al bilancio al 30 settembre, non sono io questa sera a dirvi che c'è un'altra scadenza al 30 settembre che è quella del documento unico di programmazione.

Perciò io spero, in base al regolamento vigente che avete approvato sempre comunque voi, che questa sera prima di andare via e spero prima di mezzanotte ci consegnate a noi Consiglieri

comunali, non solo a noi della minoranza ma anche agli altri che la sorreggono, il documento unico di programmazione.

SINDACO

Dario, stai sul punto per cortesia.

LUCCA

Sì, sto sul punto.

Io sto dicendo, visto che mi ha servito...

SINDACO

Qual è la tua richiesta, qual è la tua richiesta di emendamento Dario?

LUCCA

Non si agiti Sindaco perché potrei già sapere cose che a lei dà fastidio che già so.

SINDACO

No, non mi dà fastidio.

Le chiedo l'emendamento in cosa consiste?

LUCCA

L'emendamento, per rispondere alla responsabile del servizio finanziario che è qui presente questa sera, che non ho l'elemento per farlo applicare già da quest'anno ma lo farei sul 2021 in conseguenza, se non ci siete arrivati voi perché magari tra un'ora e mezza scopro che ci siete già arrivati voi quando mi date il documento unico di programmazione, di chiedere l'aliquota ridotta in base all'articolo 20 del regolamento che andate ad approvare stasera.

SINDACO

Allora, sul 2020 diventa un po' impossibile dal momento che mi risulta che abbiamo già approvato un bilancio di previsione con delle entrate che sono state strutturate e pensate in base alle aliquote che erano vigenti; ok.

Per cui essendo un emendamento, l'emendamento della proposta del Consigliere Lucca, le chiedo cortesemente Dottoressa Canzani il suo parere da applicare sul prossimo anno.

LUCCA

Prima di far rispondere la...

SINDACO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Va bene, le farò dopo, risponderà anche alla seconda.
Era per completezza.

SINDACO

Dario, ma non puoi far completare e rispondere.

LUCCA

Sì ma tanto vi servo io il jolly dopo; prego.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Sull'esercizio futuro le proposte di orientamenti sono tutte fattibili chiaramente.

È ovvio che una applicazione di aliquota ridotta comporta una variazione in diminuzione del gettito che deve essere chiaramente, perché dobbiamo quadrare, parimenti compensata o con una maggiore entrata di altra natura o con una minor spesa, però il bilancio 2021, anzi il bilancio 2021/2023 è ancora tutto da studiare e da predisporre.

SINDACO

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Grazie Sindaco.

Io vi conosco da tanti anni, conosco la responsabile del servizio finanziario ancora da più anni di voi, perciò grazie dell'assist che mi ha offerto, in considerazione del fatto che questa sera andate voi, non io, a votare la retroattività di questo regolamento perché leggo come nell'articolo 35, e anche nella bozza di deliberazione, questo per dire che si può fare tutto, perché lo leggo qui nei documenti che avete inviato ai signori Consiglieri comunali, che il presente regolamento pubblicato nei modi di legge entra in vigore il 1 gennaio 2020, e cioè è retroattivo, e perciò possiamo applicare l'aliquota ridotta anche subito, stasera.

SINDACO

Consigliere Lucca...

LUCCA

E mi richiami...

SINDACO

No, non la voglio richiamare sull'argomento, la voglio solo cortesemente invitare a tenere la mascherina dal momento che è accanto ad altri Consiglieri. Grazie.

LUCCA

Chiedo scusa.

Perciò niente, sul punto, visto che è retroattivo, possiamo fare tutto e il contrario di tutto in quest'aula visto che alzate voi la mano...

FERRARIO

No, io comincio a pensare che alcune osservazioni non meritano neanche la risposta...

LUCCA

Va bene, lei non me la dia, allora...

FERRARIO

Il fatto che sia retroattivo deve essere...

LUCCA

Ieri il candidato democratico alla Casa Bianca ha detto al Presidente degli Stati Uniti stia zitto, perciò le posso, mi sento autorizzato di dire stia zitto anche lei.

SINDACO

Consigliere Lucca!

FERRARIO

Va bene, su alcune sue affermazioni volentieri, le rispondo per cortesia istituzionale.

LUCCA

Bravo, allora non mi...

Se non le ritiene fondate le mie argomentazioni non mi risponda neanche.

SINDACO

No, Consigliere Lucca, allora...

LUCCA

No, perché in America hanno fatto anche le magliette stia zitto.

SINDACO

Ma a me non interessa cosa fanno in America, a me interessa che si tenga...

FERRARIO

Non è più importante se alza la voce.

SINDACO

...un comportamento corretto nel nostro Consiglio comunale. In America possono fare quello che vogliono.

LUCCA

Penso di essere stato rispettoso di tutto.

SINDACO

Allora noi per legge, è la legge che ci porta ad inserire la retroattività del regolamento.

Ricordo che noi abbiamo già approvato un bilancio di previsione, che l'abbiamo ragionato e soppesato su queste entrate per cui il fatto di andare a cambiare le regole per quanto riguarda l'applicazione dell'IMU significa anche in questa sede voler dire andare a trovare le coperture, cosa che ovviamente in questo momento è ovvio non siamo in grado di fare.

LUCCA

Signor Sindaco...

SINDACO

Signor Lucca, mi faccia terminare l'intervento che credo che sia chiara qual è la direzione.

LUCCA

Chiedo scusa.

SINDACO

Quindi si può prendere in considerazione la sua valutazione, come ha ricordato il Segretario, sul prossimo anno fiscale, sul prossimo anno.

FERRARIO

Dopodiché io mi ricordo, Consigliere Lucca, che la discussione si fece anche con lei anni fa e l'argomento su cui si era ovviamente preferito andare ad influire erano state le detrazioni dei 200 € sulle abitazioni principali, di 50 € sui figli, l'esonero per tutti i terreni agricoli e quindi si era agito su alcune categorie particolari invece che sull'imposta complessiva, anche perché normalmente correlare una proposta del genere deve essere secondo me ragionata al pari di una valutazione.

Buttare lì così 1, 2 o il 3 × 1000 lei ha idea cosa significa il 2 × 1000 in meno di imposta sull'IMU per l'Amministrazione comunale?

LUCCA

Lo sa perché ho idea Assessore, mi sono spostato di qui...

FERRARIO

In termini di valore.

LUCCA

...così ho il metro di distanza dal Consigliere più vicino a me e posso anche non usare la mascherina.

TONATI

No, in un luogo al chiuso la mascherina va indossata comunque.

LUCCA

Con il distanziamento Consigliere.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Va bene, non ho voglia di polemizzare con il Consigliere Tonati.

SINDACO

...dal momento che la seduta la vedono in video anche le altre persone del paese e ritengo che le parole che lei ha detto all'inizio di questo Consiglio comunale siano parole che lei ha soppesato e vissuto, ritengo che dare anche un esempio come Consiglieri di qual è il metodo giusto per stare insieme, e non di ritornare tra pochi mesi in un nuovo lockdown, credo che sia anche uno dei compiti di tutti noi Consiglieri comunali.

LUCCA

Signor Sindaco, la ringrazio del suo richiamo, chiedo scusa, pensavo che il distanziamento fosse necessario, test alla mano ufficiali della ATS posso dire in modo molto tranquillo che l'unico a non averlo in questo momento sono io, perciò non attacco nessuno.

SINDACO

Allora le rivolgiamo questo invito proprio perché rimanga sempre in questa condizione.

LUCCA

Bene, grazie.

Infatti potevo sollevare io l'eccezione se il Consigliere Pirovano o il Consigliere Altieri che sono i più vicini a me non l'avessero, ma visto che non hanno sollevato il problema loro e lei mi è distante quasi 4 metri...

Comunque, signor Sindaco, rispondo all'Assessore esterno Ferrario e un po' indirettamente anche a lei, non ci sono le condizioni.

Mi spiace, mi spiace dovervi smentire perché uno dei punti all'ordine del giorno di questa sera in Consiglio comunale vanno nella direzione che ho auspicato io nel senso che dobbiamo ratificare una variazione d'urgenza approvata dalla Giunta comunale per sostenere l'intera filiera dell'editoria libraria e di conseguenza lo strumento che avete per applicare l'aliquota ridotta ce l'avete già questa, diciamo che non lo volete fare e basta, è inutile che ci giriamo intorno.

Lo strumento c'è, siete andati a variare il bilancio d'esercizio per il sostegno alla filiera dell'editoria, io pensavo nella mia ingenuità sempre a favore del popolo che si potesse fare, e lo si può fare, voi dite di no ma il punto successivo invece vi smentisce, che si può già questa sera la riduzione, con tutti i calcoli e non calcoli che volete fare.

FERRARIO

Cerco di semplificarla ma stiamo facendo due cose.

Questa sera stiamo parlando di regolamento e non stiamo parlando di tariffe o di aliquote, ed è un tema.

Dopodiché la discussione nel tempo, con altra delibera e in altra sede e in altro momento si può discutere anche di modifiche...

LUCCA

Che non faremo mai.

FERRARIO

Però il nostro regolamento di contabilità giustamente prevede che ad una riduzione di un gettito su un bilancio già previsto deve essere corrisposta dall'altra parte o la riduzione di spese o l'entrata alternativa che compensa la riduzione del gettito. Complessivamente la nostra IMU, variata in mediana tra i 5.5 e 6, tra quelli che pagano il 4 e quelli che pagano 8, che vale 1.100.000 euro circa, malcontati e messi tutti insieme, due punti stiamo parlando di 300/400.000, non sono cose che si buttano lì così per farsi pubblicità senza capire poi come gestirle dall'altra parte.

Ripeto, quando discutemmo a suo tempo delle aliquote abbiamo applicato le aliquote senza fare maggiorazioni e abbiamo cercato di dare degli esordi alle categorie, soprattutto terreni agricoli e quant'altro e abbiamo agito in modo diverso, non tanto sulle aliquote quanto con le riduzioni, i carichi familiari e quant'altro.

Poi tutto è rivedibile ma non è il contesto del regolamento. Il regolamento ti dice di quanto le puoi rivedere e di quali sono i metodi per rivederle, non stiamo discutendo di percentuali questa sera.

LUCCA

Va bene Assessore, vado avanti con un'altra domanda.

Passiamo all'articolo 24, visto che il Consiglio comunale dà delega in bianco alla Giunta, chiedo alla Giunta se ha già individuato il funzionario a cui conferire le funzioni e i poteri per l'esercizio di ogni attività organizzativa e gestionale dell'IMU ai sensi e per gli effetti dell'articolo 1 comma 778 della legge 160/2019 e successive modificazioni e, nel caso l'avesse già individuato, se il funzionario responsabile IMU del Comune di Grandate sarà giustamente retribuito oppure fa parte del tutto l'insieme.

Perché ho il sospetto, e questo penso di averlo già comunicato nei nostri incontri informali diciamo con il Sindaco, che non vorrei che si andasse sempre ad aggravare sulla stessa persona più incarichi su incarichi e poi ritrovarci con le situazioni che ho già espresso e che non vorrei ripetere, tutto qua.

FERRARIO

La risposta al quesito è no, non è ancora stato individuato. Successivamente all'entrata in vigore all'approvazione del regolamento, con atto formale la Giunta individuerà e nominerà un soggetto.

LUCCA

Ok, perciò chiedo al Sindaco di individuare, va bene che i funzionari sono pochi ma di individuare funzionari che non abbiano grandi impegni all'interno del comune.

SINDACO

Che non abbiano grandi impegni ma che abbiano competenze sulla materia.

LUCCA

Certo, e poi ritrovarci qui a dirci sempre le stesse; va bene Sindaco.

Articolo 30, nulla di personale dottoressa Canzani, in generale, mi sono sentito in dovere di fare questa comunicazione pubblica.

SINDACO

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Articolo 30, anche qui volevo presentare un emendamento seduta stante senza raccogliere il parere di nessuno perché tanto qui... Come dice Consigliere Tonati?

TONATI

Una domanda, alla fine tutte queste presentazioni lei voterà comunque contrario al regolamento?

È corretto? Visto le precedenti.

LUCCA

Io sto portando il mio contributo da Consigliere comunale al regolamento che avete deciso di portare in discussione, nella discussione ci sto, poi sarà una valutazione mia, peraltro già anticipata senza nascondermi dietro a niente, che al momento della votazione io me ne vado perché reputo la deliberazione illegittima perché non supportata dal parere obbligatorio di legge al parere del Revisore dei conti.

TONATI

Grazie.

SINDACO

Con la sua presenza lei sta sostenendo la validità dell'argomento.

LUCCA

Sì, vediamo nella votazione poi come gliela sostengo Presidente. Allora qui leggo, nelle somme di modesto ammontare, l'articolo 30, che il Comune non procedere all'accertamento, rimborso e alla riscossione dei relativi crediti qualora l'ammontare dovuto, comprensivo di sanzioni amministrative e di interessi, non superi per ciascun credito l'importo di 50 €.

Volevo chiedere alla Giunta comunale che penso abbia predisposto la bozza di regolamento IMU, il perché ci si è concentrati a 50 € e volevo chiedere appunto l'emendamento o di abbassarlo o di alzarlo.

FERRARIO

È abbastanza banale, quando facemmo la valutazione a suo tempo era un importo per cui sotto i 50 euro rischia di costarci di più l'affidamento della pratica, l'affidamento di riscossione esterna che l'incasso poi vero dei 50 € e quindi non avrebbe senso tentare il recupero coattivo.

LUCCA

Volevo variare la cifra.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Il Consigliere vuole variare la cifra?

LUCCA

Certo, il mio intento nel mio intervento che vedo con dispiacere che non è apprezzato dal Consigliere Tonati, e la cosa mi rammarica, volevo portare il mio contributo propositivo.

TONATI

Non è vero che non lo sto apprezzando, volevo solo comprendere dove volevamo arrivare; grazie.

LUCCA

Io volevo arrivare, visto che lei mi serve questa occasione, per fare ridurre l'IMU ai cittadini in base all'articolo che abbiamo poc'anzi, che poi non ho capito perché è andato perso, avevo chiesto comunque l'emendamento di approvarlo, che seduta stante noi approvavamo l'aliquota.

Poi alla fine mi avete raccontato le favole...

SINDACO

Non stiamo raccontando le favole Consigliere Lucca, deve ascoltare anche quando i suoi...

LUCCA

Se il Consigliere Lucca le chiede...

SINDACO

Consigliere Lucca sto parlando.

LUCCA

Chiedo scusa.

SINDACO

Deve ascoltare però anche quando l'Assessore Ferrario le risponde perché gli ha spiegato che in questo momento non stiamo andando a lavorare sulle aliquote eccetera ma stiamo lavorando e approvando questo regolamento.

LUCCA

Allora va bene, adesso lei è stato chiaro; presento un ordine del giorno per impegnare il Consiglio comunale ad approvare nella seduta più consona e più ravvicinate in corrispondenza del bilancio dell'anno prossimo, l'impegno di riportare all'ordine del giorno del Consiglio comunale l'argomento per l'applicazione dell'articolo 20 del regolamento che andate ad approvare questa sera.

Posso presentare un ordine del giorno e farlo approvare dal Consiglio visto che ho ritirato l'emendamento?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Ok grazie.

E la seconda votazione che chiedo è questa sulle 50 €.

Io volevo capire più nella sostanza perché se una cosa è dovuta ma ci costa di più, allora invece di mettere 50 possiamo mettere 10 €, possiamo mettere 60, possiamo mettere 80.

Le chiedo perché avete stabilito in 50 € il motivo del credito da non ammontare.

Poi se mi dà una risposta ragionevole quest'emendamento posso ritirarlo.

FERRARIO

Ho appena cercato di spiegarglielo, perché l'abbiamo ritenuta, valutando i costi di recupero e invio documentazione, recupero

agente di riscossione o meno, la soglia minima sotto la quale ci costa di più.

Cioè fino a 40 €, ci costa 44 euro la pratica e non ne vale la pena recuperarli, 50 euro è la soglia minima in cui si paga almeno le spese di recupero del credito.

Adesso non mi ricordo più se era 43 o 44 euro il costo complessivo, e quindi non avrebbe senso dire vado a fare il recupero coattivo di 30 € quando tra invio documentazione e incarico me ne costa 40, ho cercato di rendere pratico l'esempio.

LUCCA

Boh; lei cosa dice Consigliere Tonati?

Lei si rimette a quello che dice l'Assessore.

Va bene, l'emendamento del mio gruppo consiliare è di aumentare l'importo a 100 € e lo sottopongo a votazione.

SINDACO

Allora mettiamo ai voti i due emendamenti che ha chiesto..

LUCCA

Uno è un ordine del giorno.

SINDACO

Uno?

LUCCA

È un ordine del giorno.

SINDACO

Uno è un ordine del giorno, sì, per cui non è un emendamento, anche se poi la trattazione di quell'argomento all'ordine del giorno è di Giunta.

Per cui riepiloghiamo le due possiamo chiamarle richieste da parte del Consigliere Lucca, uno è di riportare la trattazione delle aliquote del regolamento IMU in sede di Consiglio comunale.

LUCCA

Per la riduzione.

SINDACO

I favorevoli? 1; Consigliere Lucca.

LUCCA

Oh, l'unico a favore dei cittadini.

SINDACO

Gli astenuti? 2; Consiglieri Pirovano e Altieri.

I contrari? 8.

LUCCA

Questo lo faremo sapere al popolo.

SINDACO

L'altro emendamento, invece, che va ad incidere proprio sul regolamento, è quello di portare, nonostante la spiegazione delle motivazioni dell'Assessore esterno Ferrario, la cifra da 50 a 100 € per non andare poi a richiedere il rimborso.

I favorevoli a portare la cifra da 50 a 100 € in riferimento all'articolo 30; i favorevoli? 1; Consigliere Lucca.

Gli astenuti? 2; Consiglieri Pirovano e Altieri.

Contrari? 8.

Vista la votazione mettiamo al voto il regolamento dell'IMU.

Prego Consigliere Altieri.

ALTIERI

Per dichiarazione di voto.

Volevo preannunciare l'astensione da parte del gruppo Semi di Grano così come ci siamo astenuti sugli emendamenti proposti dal capogruppo Lucca, principalmente perché ci è stato molto difficile riuscire ad esaminare questo regolamento così come poi ribadirei anche dopo quando parleremo del regolamento TARI per due ragioni, in primis abbiamo avuto effettivamente poco tempo per esaminarlo senza tornare sulla questione ritardi perché poi abbiamo appurato che in questo caso non c'entra comunque li abbiamo ricevuti nelle tempistiche eccetera, però se io mi collego al fatto che questo regolamento l'ho ricevuto sabato in serata ed è la prima volta che lo visionavo, perché non c'è stato un momento di esame preliminare con anche i gruppi di minoranza, mi viene anche piuttosto difficile riuscire ad esaminare una materia che comunque direi che risulta abbastanza complessa e abbastanza tecnica.

FERRARIO

Solo una nota, rispetto al regolamento attualmente in essere le modifiche testuali saranno meno dell'1%, sono giusto i richiami di legge e tre pezzi di articolo.

Per il 99% è la replica del regolamento attuale, non è che ha grandi.

ALTIERI

Ok, certo, però personalmente essendo che anche io è la prima volta che vado a visionare un regolamento di questo tipo poi ritengo che possa anche essere utile per un'altra motivazione. Se noi, come abbiamo fatto in passato ad esempio sul regolamento della videosorveglianza ci siamo ritrovati preliminarmente, quella è stata anche l'occasione per porre domande che potremmo evitare anche di porre in questa sede e che possono risultare, permettetemi il termine, banali e quindi anche risparmiare tempo prezioso all'interno del Consiglio comunale.

SINDACO

Consigliere Lucca...

LUCCA

No, quando ha finito...; non sto parlando, non sto fiatando.

ALTIERI

Questo è il motivo per cui sostanzialmente il mio gruppo non voterà a favore ma si asterrà al regolamento IMU.

LUCCA

Prima della dichiarazione di voto sul punto io parlo tanto ma quello che dico mi ricordo.

Io avevo già anche chiesto di inserire nel testo deliberativo il comma 2 bis in cui si chiede l'abrogazione del precedente regolamento.

Anche questo io chiedo che sia votato.

Poi per dichiarazione di voto sull'intera delibera mi esprimerò dopo però avevo chiesto che fosse inserito il 2 bis chiedendo l'abrogazione del regolamento vigente ancora in questo momento prima della votazione finale.

SINDACO

Se è l'argomento che abbiamo trattato prima, Consigliere Lucca, se non ho capito male, cioè il fatto che il regolamento precedente con il fatto che decade perché è decaduta l'aliquota e più che l'aliquota la tassa, l'imposta che trattava non c'è più, quindi non ha (incomprensibile) dopo essermi consultato e sentito il Segretario, non essendoci più l'imposta l'attuale o vecchio regolamento va a regolamentare qualcosa che non è più applicabile.

Per cui la nuova IMU è in vigore.

LUCCA

Perciò da domani sul sito del Comune quel regolamento che non è, visto che non esiste più da un po' ma sul nostro sito c'è, vi chiedo per non far confondere i cittadini alle prese con tasse e mica tasse e sovrattasse, almeno tiratelo via.

Sul sito del nostro Comune risulta che c'è quella tassa che non c'è più, stando a quello che mi dite voi e io ci credo.

FERRARIO

Deve rimanere perché se uno deve fare un ravvedimento operoso dell'anno scorso..

LUCCA

Allora avete sempre ragione voi.

SINDACO

Deve fare la dichiarazione di voto?

LUCCA

S', la dichiarazione di voto.

Allora, la mia dichiarazione di voto è che il Consigliere Lucca si allontana al momento della votazione del regolamento IMU per la mancata presentazione nei termini di regolamento, articolo 29, e deposito del parere del Revisore dei conti.

E in fase di votazione, di dichiarazione di voto sul regolamento chiedo e sottopongo alla vostra attenzione l'ultima carta mia che ho a disposizione, per farli riflettere.

Visto che il regolamento avrà efficacia dal 1 gennaio e visto che la sua approvazione rispetto ai canoni dei termini per l'approvazione del bilancio di previsione anno 2020/2022, io chiedo ufficialmente, e questo voglio che sia inserito nella delibera perché farò poi tutti i miei successivi atti per far invalidare questa delibera che reputo illegittima, se essendo il regolamento IMU e il regolamento TARI in discussione questa sera non dovevano essere all'esame del Consiglio comunale con la sessione ordinaria e non straordinaria, come è quella di questa sera; grazie.

SINDACO

Allora, andiamo a votare il regolamento dell'IMU.

I favorevoli? 7.

I contrari?

Gli astenuti? 2; Consiglieri Pirovano e Altieri.

()

Monica ci puoi dare un feedback che senti, perché siamo in votazione.

LURASCHI

Io sento: favorevole.

()

Dovresti alzare purtroppo la mano.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Non si è vista; 8 favorevoli.

()

Non abbiamo potuto vedere la tua alzata di mano.

Abbiamo necessità che rimani per un attimo.

SINDACO

Ricordiamo che il Consigliere Lucca si è alzato e ha lasciato l'aula.

Facciamo tre minuti di pausa.

(sospensione momentanea del Consiglio comunale)

SINDACO

Ci siamo tutti?

Sul secondo punto, scusate, mi sono dimenticato se non sbaglio che c'è l'immediata eseguibilità.

Per cui votiamo l'immediata eseguibilità.

I favorevoli? 8.

I contrari?

Gli astenuti? 2.

Il Consigliere Lucca ha lasciato il tavolo ed è assente.

Passiamo al terzo punto.

PUNTO 3

Esame ed approvazione regolamento TARI in adeguamento disposizioni ARERA e PEF.

SINDACO

Lascio la parola al Consigliere Ferrario.

LUCCA

Mi scusi Presidente, volevo porre la questione pregiudiziale sull'argomento chiedendo la contestuale votazione.

Le stesse motivazioni che non sto a riformulare per non annoiare il Consigliere Tonati e a seguito della votazione della questione pregiudiziale di cui all'articolo, al comma uno dell'articolo 43 mi appellerò anche all'articolo due.

SINDACO

Allora, i favorevoli a sostenere la questione pregiudiziale da parte del Consigliere Lucca per il ritiro dell'argomento all'ordine del giorno; i favorevoli? 1; Consigliere Lucca.

I contrari? 9.

Gli astenuti? 1; Consigliere Luraschi.

Per quanto riguarda la richiesta di sospensiva lo vuol dire lei Consigliere Lucca?

Prego Consigliere Lucca.

LUCCA

Sulla questione della sospensiva mi riallaccio e confido che anche comunque in questa delibera per i successivi atti che farà seguire il capogruppo di Uniamo Grandate, chiedo che anche se non espressi siano riprodotti tale e quale in delibera con le stesse argomentazioni di cui al punto due all'ordine del giorno.

SINDACO

Perfetto.

LUCCA

Portando come nuovo elemento appunto che, essendo i regolamenti stati determinati dal legislatore con la scadenza dell'approvazione rinviata al 30 settembre dei bilanci, se anche i regolamenti dovevano seguire la convocazione ordinaria dei cinque giorni e non dei tre, anche per andare incontro alle esigenze che qui ha espresso in modo molto limpido e con il quale non posso che solidarizzare, il capogruppo di Semi di Grano che ha qui riferito, e non posso che esprimere il mio

accordo con quanto da lui dichiarato, che i tempi a disposizione per l'esame dei regolamenti importanti che riguardano la vita quotidiana dei cittadini, il tempo a disposizione per l'esame dei documenti, quelli inviati, perché quelli non inviati ricordo che ci sono arrivati soltanto nella giornata di ieri con un giorno di anticipo rispetto al Consiglio comunale, alludendo al parere del Revisore dei conti, sono stati troppo pochi.

Di conseguenza credo di interpretare nell'amarezza della dichiarazione del capogruppo di Semi di Grano, di aver avuto poco tempo a disposizione per leggere approfonditamente i due regolamenti che secondo me e secondo il parere di altri funzionari, non del Comune di Grandate, tali argomentazioni avrebbero dovuto essere all'ordine del giorno di una seduta ordinaria e non straordinaria.

SINDACO

Per quanto riguarda il Sindaco, senza ridirle andiamo a riprendere i motivi che abbiamo citato nel precedente motivo, nella precedente delibera, per quanto riguarda le motivazioni legate alla questione sospensiva.

I favorevoli a portare il rinvio dell'argomento; 1; Consigliere Lucca.

I contrari? 9.

Gli astenuti? 1: Consigliere Luraschi.

Il punto all'ordine del giorno abbiamo detto è il regolamento per la disciplina della tassa rifiuti, visto anche poi che entro la fine dell'anno dovrà essere, entrerà in vigore il nuovo piano economico finanziario.

FERRARIO

Detta TARI abbiamo già discusso in termini generici e generalisti quando abbiamo affrontato il tema del bilancio di previsione.

Il regolamento che andiamo ad approvare, come il precedente, mantiene esattamente tutti gli stessi criteri, esclusioni, categorie, (incomprensibile) e tutti gli articoli del regolamento precedente, va integrato ed è integrato con i richiami di legge entrati in vigore nel corso del 2019 per l'esercizio 2020 e va a richiamare in alcuni punti esattamente quello che è il nuovo piano finanziario e l'istituzione del richiamo a quello che poi sarà il controllo e l'indicazione delle tariffe dell'ARERA, che è l'autorità di regolamentazione dell'energia e delle reti ambientali.

Per anticipare eventuali discussioni inutili non stiamo discutendo di fasce e tariffe (incomprensibile) regolamento, come vengono applicate le tariffe già attualmente in essere.

L'unica considerazione che però deve fare l'Amministrazione comunale è che stiamo approvando un regolamento che ad oggi fa la valutazione sul nostro piano tariffario che è esattamente identico a quello dell'anno scorso.

Nel regolamento, come ci eravamo impegnati a fare, abbiamo inserito un articolo che va poi ad impattare sul periodo che abbiamo appena vissuto, l'abbiamo inserito non specifico ovviamente che riguarda l'anno e il momento che abbiamo vissuto, ma generalista che va però a coprire il periodo che abbiamo appena vissuto.

Quindi c'è un articolo, il 18, dove si parla di riduzioni, e seguendo anche le indicazioni del DPCM andiamo ad intervenire nelle riduzioni, dove è possibile, quindi sulla quota variabile del servizio con una riduzione della tariffa sulla componente variabile della tassazione del 25%, con l'indicazione già prevista nella delibera di Giunta che verrà poi data anche agli uffici che conseguentemente dovranno emettere le cartelle per l'incasso della TARI, di applicare questa riduzione a tutti gli esercizi del territorio per il cui codice ATECO non hanno potuto lavorare nel periodo di chiusura legato al lockdown ed al Covid per un periodo di tre mesi, quindi un pochettino più ampio rispetto al momento del lockdown fermo che è stato di due mesi e qualcosa, che permetterà di risparmiare comunque un po' di soldi sul versamento di un servizio che comunque è stato effettuato dalla comunità, che ha comunque dei costi fissi, per le attività che erano chiuse e che non hanno effettivamente prodotto la quantità di rifiuto solita del periodo o comunque inferiore per chi era solo presente ma non poteva (incomprensibile) una riduzione percentuale del 25% della quota variabile.

La quota variabile è la parte un po' più del 50% della tariffa e quindi andiamo a dargli un risparmio che è 10/15% superiore (incomprensibile).

Quello che però ci troveremo ad affrontare è l'uscita delle cartelle dei tributi, l'incasso (incomprensibile) rispetto alle categorie che abbiamo previsto come previsto preventivamente (incomprensibile) e quant'altro, alla fine dell'esercizio, alla fine dell'anno arriveremo ad inviare all'ARERA il nostro piano finanziario legato all'incasso e potremmo trovarci, mi auspico di no ma vedendo quello che sta succedendo in giro rispetto alle tariffe ARERA sugli altri servizi, sul servizio elettrico, sul servizio del gas o meno dove le indicazioni dell'ARERA hanno portato ad aumenti che variano dal 5 al 15%, saremo

probabilmente costretti a verificare delle integrazioni e delle tariffe in aumento.

Dopodiché quelle saranno oggetto di considerazione rispetto al nostro piano finanziario di copertura del servizio perché per (incomprensibile) nostra tassazione che ricordo con la TARI è diventata un tributo e non più una tariffa, per cui una tassa vera (incomprensibile) natura giuridica e natura tributaria, deve arrivare a dare la copertura del 100% del servizio.

Noi eravamo al 93/94, un po' di più, forse 95 l'ultimo anno, quello che ci potrà succedere è l'incremento fino ad arrivare alla copertura del 100%, (incomprensibile) indicazione che ci dice raccogli il 120% in termini di tassazione rispetto al costo del servizio della tassa rifiuti.

Quello che si potremmo invece trovare nella pratica ad affrontare è a gennaio/febbraio, poi vedremo i tempi dell'ARERA perché non li conosciamo quelli che saranno, una informazione di ritorno che ci dica dovete uscire con una integrazione di x sulla tariffa del 2020.

Però questa è una norma nuova, come si comporterà l'istituto ARERA nella risposta sul piano finanziario non lo sappiamo, è il primo anno che si verifica, avremo sicuramente questa complessa modalità del gestire l'imposta.

Abbiamo comunque deciso di mantenerla invariata pur sapendo che potrebbe aumentare perché (incomprensibile) chiedono l'aumento ci è andata bene e rimaniamo sulle tariffe che avevamo in precedenza.

L'articolo della riduzione inserito è quello dell'articolo 18. Vi è poi anche un'integrazione che apparentemente nella lettura del regolamento potrebbe portare a difficoltà di comprensione del caso del cumulo delle riduzioni, è prevista anche una riduzione totale nel caso in cui vi siano eventi esterni, eventi naturali, disposizioni, quello che è successo per esempio in Veneto per la nube chimica che nemmeno il servizio può essere effettuato, allora in quel caso lì c'è la sospensione complessiva di 1/12° del servizio.

Dopodiché ci sono previste delle possibilità di riduzione, che ne so, se la strada è chiusa per dei lavori e non si può accedere per un mese al servizio, ci sono delle riduzioni percentuali previste invece nell'articolo 20.

Quelle sono le due novità sostanziali inserite all'interno del regolamento della TARI.

Altre osservazioni, salvo ripeto l'errata corregge che inizialmente il Consigliere Lucca ci ha fatto rilevare come fosse una cosa gravissima, è semplicemente nella tabella (incomprensibile) allegata...

LUCCA

Ho detto grave e non gravissima.

FERRARIO

Gravissima, poi andiamo a rivedere...

LUCCA

Grave.

FERRARIO

E comunque, ripeto, la categoria studi professionali che originariamente è stata inserita nella categoria 8, invece va nella categoria 9, assimilata a banche ed istituti bancari.

Onestamente non capisco neanche perché abbiano fatto questo spostamento di categoria perché oggettivamente era più logica la categoria precedente ma se la norma determina quello noi dobbiamo seguire la norma.

Il refuso viene dal fatto che prima era in quella categoria lì.

SINDACO

Ringraziamo l'Assessore Ferrario.

Lascio la parola ai Consiglieri per eventuali domande o delucidazioni.

Non ci sono interventi?

LUCCA

No, ci sono.

SINDACO

Prego allora Consigliere Lucca.

LUCCA

Allora, anche qui, vorrei comprendere con quale fantasia mi risponderete visto che comunque la TARI c'era e la TARI c'è, non è stata eliminata, se prima l'IMU con la IUC non c'è più la TARI c'era e la TARI c'è.

Perciò si chiede gentilmente di capire e comprendere perché il presente regolamento che va a sostituire il precedente regolamento che al momento, alle 23:10 è ancora vigente, non è stato menzionato da nessun parte.

In funzione di ciò si chiede a questo punto nel disposto deliberativo, però voglio sentire la vostra fantasia dove si spingerà sul punto, di abrogare il vecchio regolamento.

Perciò si chiede sempre di inserirlo al 2 bis di annullare il precedente regolamento.

Poi sull'immediata eseguibilità del provvedimento, non l'ho fatto prima ma lo faccio adesso in considerazione del fatto che la normativa anche su questo punto dice che è efficace retroattivamente dal 1 gennaio 2020, l'entrata in vigore quando scatta, perché in base al nostro statuto comunale i giorni per l'entrata in vigore sono 30, nelle bozze di deliberazione non avete stabilito a questo giro...

Di solito lo fate e sul punto presentavo sempre l'emendamento, ma a questo giro non lo avete fatto, chiedo se vale la norma dello statuto comunale che i regolamenti entrano in funzione, in vigore al 30° giorno dopo la pubblicazione, oppure immediatamente; questo è un dettaglio importante che il Presidente del Consiglio deve comunicare ai cittadini, chiedendogli comunque sia di rispettare la norma superiore che è quella dello statuto, che dice che i regolamenti una volta approvati dal Consiglio comunale, una volta che c'è la deliberazione, diventano efficaci al 31° giorno dalla pubblicazione all'albo pretorio.

Perciò su questo punto chiedo di essere chiari perché se lo diventano da questa sera è un conto, se lo diventano al 30 di ottobre, 30 ottobre ipoteticamente perché non so quando sarà pubblicato all'albo pretorio, in base al nostro statuto i regolamenti entrano in vigore trascorsi i 30 giorni.

Nello specifico, sulla TARI, io apprezzo lo sforzo che ha fatto l'Amministrazione comunale per andare a meglio disciplinare le agevolazioni ma chiedo uno sforzo maggiore alla Giunta comunale e lo faccio in questa sede, per tentare di dare una boccata d'ossigeno alle famiglie e alle attività, riducendo la tassa rifiuti per le aziende e le famiglie in difficoltà, prevedendo una serie di agevolazioni, per esempio per le utenze non domestiche che hanno sospeso la propria attività nel periodo emergenziale, passato dal 30 al 55% della quota variabile su base annua.

E, se è possibile, e questa è una proposta che si fa alla Giunta e all'Amministrazione comunale, con le famiglie, in base all'ISEE, di introdurre un'agevolazione per l'abbassamento della tassa rifiuti in considerazione del fatto che i cittadini e le ditte, soprattutto le ditte, hanno chiuso nel periodo tra marzo e giugno e perciò chiedo se non è stato possibile e non è ancora possibile in questa fase di approvazione del regolamento della TARI di andare ad agevolare imprese e famiglie per questo contesto storico che ha coinvolto anche la comunità di Grandate.

Poi ho visto i punti che riguardano i tributi e le agevolazioni che invece avete qui inserito, non trovo menzione sulle associazioni locali, nel senso che diverse associazioni locali per lo svolgimento delle loro attività sociali previste dai rispettivi statuti fanno delle attività in cui producono un rifiuto.

Chiedo come mai l'Amministrazione comunale non ha previsto una sorta di agevolazione anche a favore delle associazioni.

Penso che sia giusto evidenziarlo, so che le associazioni sono quasi tutte schierate a favore dell'Amministrazione però in questa sede il gruppo Uniamo Grandate intende in sede ufficiale presentare questa sorta di raccomandazione al fine di prevedere per le associazioni, anzi apprezzo che il Presidente della Proloco che è Assessore esterno, probabilmente per non andare a pregiudicare la sua attività di Presidente della Proloco non lo abbia fatto, perciò ben venga la proposta che provenga dai gruppi dell'opposizione al fine anche di favorire la Proloco con i suoi rifiuti che produce in occasione di eventi e di feste. Ecco questo mi sento di rilevarlo come una mancanza e mi dispiace che non ci siate arrivati, però la proposta di Uniamo Grandate è di andare incontro.

Anzi, non essendo neanche il Presidente di nessuna associazione io, mi sento libero di farlo anche a nome di Presidenti di altre associazioni che sono qui seduti e che magari erano in imbarazzo nel farlo, lo faccio io che non ho elementi ostativi nel poterlo fare.

Perciò si chiede, ho già chiesto la pregiudiziale, ho già chiesto la sospensiva, mi sembra di chiedere troppo di rinviare l'argomento al fine di esaminare quest'ultima proposta che, comunque sia, e ne sono convinto che il Sindaco me ne darà atto, è una forma di aiuto alle associazioni che si hanno vissuto il periodo del lockdown anche loro perché di feste a Grandate purtroppo non ne sono state fatte ma per l'avvenire in questo regolamento non sono state previste forme di agevolazione.

Perciò chiedo all'Amministrazione e alla Giunta di fare una riflessione.

SINDACO

Dario, abbiamo capito il concetto.

Allora, prima un concetto importante sulle tariffe domestiche. La TARI è una tassa che viene pagata per un servizio, il ritiro dei rifiuti, per cui dobbiamo sostenere con questa tassa il servizio.

Quindi il concetto ISEE sulla tassa dei rifiuti non lo vedo sensato.

Se una famiglia ha altri tipi di difficoltà non sarà sulla tassa rifiuti ma sarà su altri tipi di tassazione e di su altri tipi di servizi che l'Amministrazione eroga.

Anche perché, come abbiamo visto, questo servizio si deve sorreggere con la tassazione, non possiamo più, come magari avveniva in passato non tanto per Grandate ma magari anche con altre Amministrazioni, sostenerle in modo significativo con il bilancio del Comune.

Per cui questo è il primo punto secondo me importante da mettere in evidenza ed essere chiaro.

Cioè, se una realtà produce rifiuto deve pagare per il servizio che riceve per il rifiuto.

Poi se una famiglia è in difficoltà ci sono altre modalità e altre strade, che non è la TARI, per andare incontro e sostenere la famiglia.

LUCCA

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Ma infatti sulle imprese l'intervento l'abbiamo fatto nei limiti di quello che ci consentiva il DPCM applicando l'esclusione massima del 25%.

Sulle utenze domestiche, il lavoro l'abbiamo fatto al tempo della costruzione delle tariffe dove abbiamo cercato di agevolare la parte delle non domestiche, quella preponderante, agevolare la tassazione inferiore al massimo che ci era consentito sull'utenza domestica dei nostri residenti.

Io mi ricordo che all'epoca, due anni fa, quando abbiamo fatto la simulazione su 25 comuni del circondario, eravamo quelli con la TARI più bassa in assoluto e penso che potrete confrontarvi con chiunque dei comuni vicini.

Per non parlare di Como che è nove volte la nostra, 10 volte la notte in termini di raffronto proporzionale sui nuclei familiari, ma la vicina Casnate due volte e mezzo, Luisago è due volte noi, Montano Lucino è tre volte noi, Villaguardia è cinque volte Grandate e quindi da quel punto di vista lì la tassa rifiuti nostra è bassissima rispetto alle potenzialità e abbiamo cercato di fare il lavoro della ricomposizione due anni fa sulle utenze domestiche di abbassarla ulteriormente avendo nel territorio tantissima utenza non domestica, quindi impresa che sorregge il tributo.

Sul tema delle associazioni è un tema un po' più complesso, io vado a memoria ma secondo me la TARI complessiva (incomprensibile) la pagano in tre...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Sì, ma la somma di tutti e tre probabilmente non supera quelli che hanno gli immobili locati...

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Quelli che hanno le sedi presso gli immobili comunali pagano regolarmente.

FERRARIO

...quindi i pensionati, la Proloco, però la somma della TARI di tutte e quattro le associazioni che la versano penso non superi i 150 euro all'anno la somma di tutte e quattro, quindi stiamo parlando di...

Sul tema associazioni invece Dario stiamo lavorando e sarà oggetto di una delle prossime discussioni prima di fine anno perché c'è un tema di sostenibilità più complessiva di quasi tutte le associazioni; alcune si mantengono esclusivamente con le iniziative e le manifestazioni che fanno nel corso dell'anno, e quelle che non hanno via qualcosa di riserva rischiano veramente di non avere la sostenibilità nel corso di questo anno e quindi stiamo affrontando il tema in maniera un po' più complessiva sotto due aspetti, il primo che in parte siamo già partiti e abbiamo già fatto con l'emissione per quelli che facevano i corsi sportivi, il corso di Zumba, Aerobica e quant'altro rispetto all'utilizzo, riducendolo rispetto all'utilizzo effettivamente fatto delle strutture.

Stessa cosa faremo con le associazioni sui canoni di locazione, quindi andremo a riconteggiare prima di fine anno l'effettiva possibilità di utilizzo delle sedi e degli spazi locati riducendo quello che invece si ha un valore diverso rispetto alla TARI, e stiamo anche ragionando sul rivedere le convenzioni.

Oggi il sostegno che l'Amministrazione comunale dà a tutte le associazioni è connesso al tipo di attività che le associazioni fanno a favore della comunità.

Purtroppo quest'anno tanti non le hanno potute fare non perché non le hanno volute fare ma perché non potevano esercitare e quindi stiamo cercando di rivedere, cercando qualche appiglio alla norma di legge, viste le condizioni eccezionali, di rivedere anche le convenzioni trovando qualche altra attività motivazione da sostituire a quelle in convenzione per il

periodo, probabilmente dovremmo considerare 2020/2021 eccezionale, pur essendo convenzioni più lunghe, per trovare una modalità di sostegno indiretto chiedendo all'associazione magari di fare delle attività diverse da quelle previste, e lì si andremmo a dargli un sostegno di sostanza che ha un valore economico diverso da quello che invece potremmo fare 50 euro della tassa rifiuti, però ci stiamo ragionando.

Vorremmo vedere che cosa esce nel prossimo provvedimento perché se prorogano lo stato di emergenza dal 15 fino a fine anno, anche il nostro provvedimento sarà diverso rispetto a quello invece per un periodo minore, comunque ci arriviamo sicuramente nel prossimo mese, mese e mezzo a rivedere anche quella parte lì.

LUCCA

Prendo atto dell'impegno dell'Amministrazione comunale di darsi da fare anche in questo campo per quel che riguarda la vita associativa del paese ma nelle tabelle poi oggetto dell'errata correzione comunicata dal Presidente del Consiglio comunale a tutti i Consiglieri io non trovo, per esempio, e in questo volevo andare incontro per senso di correttezza e di lealtà, anche se la Fondazione Achille Brioschi è stata determinante nella sconfitta di Uniamo Grandate alle scorse elezioni amministrative, però non c'è una forma per tentare di dare una mano, visto che non è elencata, perché sono elencati gli stabilimenti balneari e noi non ne abbiamo, autosaloni ed esposizione ce ne sono in abbondanza, siamo il Comune con più concessionarie di auto che tutto, case di cura e di riposo al momento noi non ne abbiamo anche se, come da comunicazione del Sindaco o del Vicesindaco Brenna che non ho, che saluto ma che non ho ancora avuto l'onore di sentire la sua voce questa sera, so che nelle intenzioni c'è di fare una casa di riposo, una RSA anche a Grandate stando a quello che c'è stato comunicato per quanto riguarda il nuovo piano di governo del territorio. Bar, Caffè, pasticceria, ortofrutta, discoteche, night-club noi non ne abbiamo..

SINDACO

Dario ti posso interrompere?

LUCCA

Prego.

SINDACO

Per darti la risposta insomma.

LUCCA

Ok.

SINDACO

Sull'allegato, quell'allegato che stai leggendo vedi che c'è sopra la dicitura e aree o zone omogenee, identificazioni omogenee.

Praticamente l'asilo, che la riteniamo giustamente scuola dell'infanzia, rientra nella categoria 01 dove c'è scritto biblioteche, scuole e associazioni e luoghi di culto, per l'asilo che è una scuola dell'infanzia rientra nella categoria 01 delle scuole.

LUCCA

Va bene, sono contento che la fate rientrare nelle scuole anche se mi sembra gestita in Fondazione, avrei più gradito leggere fondazione.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Le descrizioni non sono di libera scelta, sono imposte; le categorie sono così stabilite a suo tempo danno norma, non possiamo noi cambiare.

LUCCA

Perciò la Fondazione scuola dell'infanzia Brioschi rientra nelle categorie di esonero della tassa rifiuti?
Arriviamo al dunque, alla concretezza.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

La Fondazione è una scuola materna e ok, per altro le scuole non sono esonerate, le scuole statali la tassa la pagano da trasferimento del Ministero.

LUCCA

E questo l'ho letto delle scuole.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

La Fondazione ricordo comunque è un istituto privato e quindi assoggettata alla tassa rifiuti.
Nella categoria 1 che comunque faccio presente è la più bassa possibile, come giustamente ha detto l'Assessore, ma non esonerata.

LUCCA

Ah, ok, io volevo arrivare a quello nel mio discorso che ho fatto preliminarmente.

Essendo stata la Fondazione Brioschi di fatto chiusa nel lockdown, nessuno ha potuto andare, non hanno prodotto nessun tipo di rifiuto se non qualcuno che andava a tagliarci l'erba e magari la portava in discarica, però chiedo all'Amministrazione, non c'è stata nessuna possibilità per esonerarli dal pagamento della TARI in questa complessa situazione emergenziale causata dal Covid?

La mia era una domanda mirata e ringrazio la responsabile del servizio finanziario che sì ci ha detto ma di fatto...

FERRARIO

(incomprensibile) quanto paga l'asilo di tassa rifiuti, giusto un'informativa.

LUCCA

Ma indipendentemente, anche se paga un euro, se non prodotto rifiuti...

SINDACO

Se dovesse pagare un euro, Consigliere Lucca, con la riduzione che è applicata alla categoria, si va ad andare praticamente fondamentalmente ad esentare dal pagamento.

LUCCA

Ho capito, ma io non penso che la Fondazione Brioschi abbia pagato un euro nell'anno 2020; era un modo, e poi lo farò sapere alla Fondazione Brioschi che ci è ostile che comunque Uniamo Grandate ha pensato anche ai loro bilanci, tutto qua.

FERRARIO

Lì dobbiamo valutarlo nella...

LUCCA

Valutiamolo.

FERRARIO

Svolgono un'attività sottoforma di fondazione privata.

Il tema che sollevavi tu di inserire le Fondazioni no, perché le Fondazioni possono essere di qualsiasi tipo, quindi la Fondazione Cariplo non è la Fondazione Brioschi.

È da valutare nell'emissione delle cartelle se essendo un'attività pubblica è soggetta alla riduzione anche lei del periodo.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Ricordo che la scelta sulle riduzioni da normativa è stata stabilita sulla base delle attività che sono state chiuse per codice ATECO o per categoria, per cui...

LUCCA

Però, visto che comunque sia noi non siamo qui a fare i burocrati della situazione ma come Consiglio comunale stiamo tentando...

SINDACO

Però...

LUCCA

...ho finito Sindaco, di dare una mano a chi opera sul paese perché giustamente l'articolo 11 del regolamento che andate ad approvare dice che alle istituzioni scolastiche statali continuano ad applicarsi le norme previste dalla legge 248, il costo relativo alla gestione dei rifiuti dell'istituzione scolastica è sottratto dal costo che deve essere coperto con il tributo comunale sui rifiuti.

La mia domanda era semplice, si chiede se è possibile allargare la maglia delle istituzioni scolastiche, in questo caso non statali perché la Fondazione è privata, anche ad una realtà che c'è su Grandate che è la Fondazione Brioschi, tutto qua.

Nei sei mesi di conclusione della chiusura di tutto l'asilo Brioschi non ha prodotto nessun tipo di rifiuto, perciò si chiedeva la possibilità...

Poi questo andate a dirglielo a quelli della Fondazione.

SINDACO

Allora, come hai detto tu giustamente, fin dove è possibile operare perché dobbiamo operare secondo la legge e la normativa, opereremo e faremo le dovute valutazioni ma come mi ricordava adesso anche il Segretario, le scuole non è che in realtà, non versano a noi però a noi arrivano dai trasferimenti da parte dello Stato su questo punto, per cui non ci arriva dalla scuola ma ci arriva un sostegno per quel servizio che non è stato

erogato, nonostante questo, da parte dello Stato, per cui non c'è l'esenzione.

Quindi su questo punto Dario faremo la valutazione, come anche da te sottolineato, e vedremo fin dove è possibile arrivare su questo punto anche per la Fondazione Brioschi come anche per le associazione come ha anticipato l'Assessore Ferrario.

LUCCA

Poi l'ultima...

FERRARIO

(incomprensibile) informativa sul tema specifico, siccome hai toccato il tema (incomprensibile) abbiamo comunque in quel periodo qui come Amministrazione cercato di sostenere il più possibile la Fondazione per dare continuità ai servizi, l'anticipazione della parte delle rate in termini di contributi e anche l'anticipazione finanziaria da parte dell'Amministrazione alla Fondazione per fare fronte al periodo di chiusura e di erogazione comunque del servizio a distanza ai ragazzi e quindi abbiamo cercato comunque un filo diretto con la Fondazione Brioschi.

LUCCA

Su questo lo so, essendoci stata l'assemblea dei soci sostenitori nei giorni scorsi appunto ho appreso, i sostenitori hanno approvato il bilancio corrente con un disavanzo di 10.000 €, di conseguenza visto che la Fondazione soffre e ha sofferto e continuerà a soffrire della mancanza di liquidità dovuta probabilmente al lockdown o a qualcos'altro di cui io non so rendere conto, anzi ho visto un decreto suo di nomina dei nuovi rappresentanti del Comune di Grandate dove ha confermato Vasco Peverelli e la signora Cantoni Annamaria.

Sul punto volevo chiedergli come mai non ha fatto l'avviso pubblico che è previsto nel nostro ordinamento; lo ha fatto per tutti meno che per la Fondazione.

SINDACO

Io per la Fondazione l'ho fatto quando mi sono candidato e ho scelto i miei rappresentanti.

LUCCA

Ma ho visto che li ha rinnovati da poco.

SINDACO

Io li ho rinnovati nel senso che li ho riconfermati.

Siccome i rappresentanti del comune, del Sindaco, vengono nominati al momento in cui viene eletto il Sindaco e rimangono in carica fin quando il Sindaco rimane in carica, non ho fatto altro che, avendoli già scelti, di riconfermarli.

LUCCA

Era un passaggio che non capivo.

Dico il Sindaco li ha riconfermati ma c'è una norma stabilita dal primo Consiglio comunale sui criteri per ...

SINDACO

Dario, ti chiedo la cortesia, dal momento che non sono le nove di sera, se tu hai terminato gli approfondimenti su questo punto...

LUCCA

No, le ultime due cose, l'articolo 16 comma 10, l'ufficio comunale addetto al rilascio delle concessioni per l'occupazione del suolo pubblico e quello addetto alla vigilanza, sono tenuti a comunicare all'ufficio tributi tutte le concessioni rilasciate nonché eventuali occupazioni abusive riscontrate.

Visto che qui è tutto generico, mi potete dire nome e cognome nel senso l'ufficio comunale addetto al rilascio delle concessioni chi è?

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

La polizia locale.

LUCCA

Ok, perciò c'è scritto, e quello addetto alla vigilanza sono tenuti a comunicare.

Perciò lo stesso ufficio è il controllore e il controllato della situazione.

Io volevo ricordare a questa Amministrazione che è appena uscita una sentenza che il controllore non può essere il controllato perciò chiedo all'Amministrazione comunale di individuare l'ufficio, che non sia quello della polizia locale che deve vigilare, che non sia lo stesso quello che rilascia la concessione.

Questo non lo so, è una nuova norma che non può essere lo stesso.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

È una normativa nuovi signori.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

È una sentenza, non è una normativa.

LUCCA

È una sentenza che dice che il controllore non può essere quello che controlla.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Bisogna vedere il caso specifico per capire.

LUCCA

Ma è per quello che io non sapendo qui a Grandate chi rilasciava le concessioni per l'occupazione del suolo pubblico, mi avete detto che è la polizia locale, vi informo, facendo quel mestiere, che la polizia locale non può rilasciare l'occupazione e andare a controllare.

Poi fate quello che volete, io ve l'ho...

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Di prassi...

FERRARIO

Ma secondo te questa duplice cosa è controllore e controllato?

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Di prassi o l'ufficio tecnico a seconda...

LUCCA

Sì, la sentenza che è appena uscita che va in quella direzione.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Scusate, di prassi la polizia locale o l'ufficio tecnico a seconda della tipologia di intervento.

LUCCA

Io ho letto che deve essere il SUAP a rilasciarlo però prendetelo come...

FERRARIO

Dipende che cosa riguarda, se sono (incomprensibile) quando mettono i ponteggi per, li rilascia l'ufficio tecnico..

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Non condivido la sua, che sia il SUAP non lo condivido assolutamente.

LUCCA

Vi ho solo riportato quello che ho udito e letto, poi fate quello che volete insomma.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Dopodiché lei mi ha detto che è una sentenza; la sentenza non è una legge e si applica il caso specifico.

LUCCA

Ma in questo caso l'ex Consigliere Luraschi mi ha sempre detto altre cose ma comunque..

SINDACO

L'altro punto Dario?

LUCCA

Sì, l'articolo 24 in coincidenza con l'articolo 26.

Allora il funzionario delegato responsabile dei tributi sono attribuiti tutti i poteri.

Anche qua l'ente, come scritto nell'altro punto, io intendo che sia la Giunta, non lo so, di là è scritto chiaramente che è la Giunta, qui chi è?

L'ente potrebbe essere il Sindaco che rappresenta l'ente, perciò..

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

No, l'ente è la personalità, il Sindaco è l'organo monocratico.

LUCCA

Non lo so, dipende, perché il Sindaco nomina i suoi rappresentanti senza passare dalla Giunta perciò si chiedeva nell'articolo 24 se l'ente è individuato come Giunta comunale o il Sindaco, e poi riferito..

SINDACO

Ti rispondo Dario, l'ente è la Giunta.

LUCCA

Ok, grazie.

Perché poi all'articolo 26, e qui non capisco perché parrebbe che manca il comma uno, ma sarà una distrazione, il comma uno non c'è, nel senso che c'è l'attività di controllo è effettuata secondo le modalità disciplinate e poi parte dal 2.

FERRARIO

Parte dal 2, ha ragione.

LUCCA

L'1 qual è?

Chiedo, non vorrei annoiare ancora e tediare il Consigliere Tonati però visto che lo state approvando approvatelo in ordine. Qua viene designato il funzionario responsabile; io volevo chiedere...

FERRARIO

(incomprensibile) del Consigliere Lucca, l'1 è l'inizio del capoverso.

1: l'attività di controllo..

LUCCA

Va bene, vi salvate sempre...

FERRARIO

Se sei d'accordo (incomprensibile)

LUCCA

Dovete essere d'accordo voi visto che lo dovete..

FERRARIO

Lo integriamo subito con quella modifica di lieve entità.

LUCCA

Io sto cercando di apportare il mio contributo.

FERRARIO

Grazie dell'osservazione.

LUCCA

Però volevo chiedere la distinzione tra il funzionario responsabile di cui all'articolo 24 con quello di cui all'articolo 26.

Che distinzione c'è, se sarà la stessa persona, se saranno due persone diverse, questo me lo dovete dire voi, non lo so, io leggo quello che trovo scritto.

È lo stesso?

È il controllore/controlato?

Ditemi voi; non ditemi che faccio le pulci, io sto cercando solo di capire.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Consigliere le rispondo io, è la stessa figura chiaramente.

FERRARIO

In realtà c'è una ridondanza sulla rappresentanza delle controversie e qui invece si va a specificare anche l'attività di controllo e le sanzioni.

LUCCA

Non lo so, fate voi, io ve le ho segnalate quelle che reputo incongruenze, poi ve lo deliberate voi, Tonati alza la mano come sempre ad ogni cosa...

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Consigliere scusi...

SINDACO

Consigliere Lucca, rispetto per i Consiglieri.

LUCCA

Io ho portato rispetto.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

...stabilisce che va nominato, individuato un funzionario responsabile che ha sia la rappresentanza dell'ente in caso di contenziosi promossi da contribuenti e quant'altro, e sia la gestione nell'attività di controllo, ed è la stessa identica figura.

Magari in un ente più strutturato e più grande, penso il comune di Como, magari (incomprensibile)

LUCCA

Perciò questi due articoli, due incarichi, perciò Sindaco...

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Non è così, è lo stesso incarico.

LUCCA

È uno solo.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Non sono incarichi, Assessore, non sono incarichi, sono attribuzioni di responsabilità se stiamo a guardare.

FERRARIO

Non sono incarichi retribuiti.

In realtà c'è oggettivamente una ripetizione sul pezzo dell'individuazione della responsabilità; nell'articolo 26 si va anche a dettagliare invece in più i provvedimenti su controllo e sanzioni, ribadita due volte.

LUCCA

Perciò all'articolo 24 si può stralciare.

FERRARIO

Al contrario, si potrebbe alleggerire il 26, non cambia nulla.

LUCCA

Faccio mia la sua proposta visto che lei non oserà metterla ai voti Assessore, se vuole la faccio mia, però la faccio mia anche le proposte del Vicesindaco e poi se le boccia lui.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Su quale punto la sentirò, Brenna, parlare?

BRENNA

Quello dopo.

LUCCA

Meno male.

Bonus facciate.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Consigliere Lucca, dopo il confronto anche con il segretario, riteniamo opportuno tenere entrambe le due, i due articoli, i due commi e i due articoli.

LUCCA

Va bene, contenti voi e contenti tutti.

L'ultima cosa, anche qui mi riallaccio a quello che ho fatto prima con il regolamento IMU, il comma 12 che dovrebbe essere comma 11 a questo punto se abbiamo cambiato la numerazione, dopo non vorrei fare andare in tilt chi deve verbalizzare...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Ah, il cappello avete scelto di farlo diventare 1, bravi.

Allora giusto, rimaniamo al 12, non si procede all'emissione dell'atto di accertamento qualora l'ammontare dovuto, sanzioni e interessi, non sia superiore all'importo di euro 12.

Adesso qua volevo sapere da lei, di là era 50 e di qui...

FERRARIO

È uguale, esattamente uguale; di là è 12 come importo minimo e 50 sul procedimento coattivo, sono due cose diverse.

LUCCA

Mi spieghi.

FERRARIO

Anche là c'è 12 euro, se viene fuori l'imposta meno di 12 euro non è dovuta, esattamente come qua e 50 euro sul recupero coattivo; sono due cifre messe esattamente identiche in entrambi i regolamenti, uguali a quelle che avevamo in precedenza.

Anche nell'IMI c'è 12 euro e 50 euro.

SINDACO

Allora passiamo al voto del nuovo regolamento della TARI.

LUCCA

No signor Sindaco, ci sono i miei emendamenti, dai non se li faccia sfuggire.

SINDACO

Gli emendamenti li abbiamo già discussi.

LUCCA

Li abbiamo discussi ma io ho chiesto di votarli; li faccia riassumere dalla...

SINDACO

No, li riassume lei velocissimo.

LUCCA

Ma come devo, dopo mi dite che parlo sempre io; io li ho già sottoposti all'attenzione del Consiglio comunale.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Allora Consigliere, in merito all'entrata in vigore del regolamento dopo 30 giorni come stabilito dallo statuto, le ricordo che la normativa con i decreti anche emergenziali poi convertiti in legge hanno chiaramente portato i termini, hanno spostato i termini di approvazione sia del bilancio ed esplicitamente anche dei regolamenti, regolamenti che sono approvati a seguito dell'abrogazione della IUC.

La legge, per principio di gerarchia, sovrasta chiaramente lo statuto e quindi la legge ha stabilito l'efficacia retroattiva con valenza dal primo di gennaio e pertanto entrano subito in vigore.

L'immediata eseguibilità è data anche per poter poi inserire nei tempi previsti, cioè entro il 14 ottobre, sul portale ministeriale le delibere sua dell'IMU che della TARI che servono, la trasmissione sul portale e la pubblicazione hanno valenza di pubblicità e di conoscenza.

FERRARIO

L'altro tema è quello che dicevo io, cercheremo al contrario, invece di far fare la richiesta al singolo della riduzione per il periodo della chiusura, approvando il regolamento di arrivare all'uscita con le cartelle già con la riduzione conteggiata dagli uffici nell'emissione delle cartelle, senza dover far fare la richiesta ma (incomprensibile) che evita un sacco di burocrazia e attività alle persone.

LUCCA

Prendo atto che, Sindaco, lei che è garante del Comune, prendiamo atto che il nostro statuto è carta straccia, se la norma è superiore...

Ci hanno sventolato che lo statuto con la 142, che confermo effettivamente, ho appurato è stata abrogata e volevo scusarmi per l'informazione errata data a questo Consiglio la volta precedente dove sostenevo che la 142 era ancora in vigore, ho appurato con l'assistenza della Vice Segretaria che la 142 è stata abrogata definitivamente e sostituita dalla 267.

Però sul punto lo statuto comunale è vigente, io mi chiedo perché una norma stabilita a Roma debba andare a superare quelle che sono le regole date dallo statuto che ha avuto tre votazioni e tre approvazioni e pubblicazione, è tutta una presa in giro, siamo qui a prenderci in giro, va bene.

FERRARIO

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Poi Dario, Consigliere Lucca, non è carta straccia perché se (incomprensibile) approvassimo per esempio questo regolamento quelle agevolazioni che abbiamo detto prima alle utenze non domestiche non arriverebbe, per cui già solo questo aspetto di andare incontro alle utenze non domestiche credo che qualsiasi Consigliere comunale lo ritenga una parte opportuna di sostegno.

LUCCA

Io sono d'accordo col suo pensiero, nulla, se fosse stato tutto regolare il mio gruppo consiliare avrebbe votato con i chiarimenti ottenuti in sede consiliare, avrebbe votato a favore.

Il difetto è a monte e di conseguenza sono costretto ad adeguarmi.

SINDACO

Ci sono dichiarazioni di voto?

LUCCA

Sì, il 2 bis, io volevo chiedere a parte, a questo punto visto che la TARI, il vecchio regolamento c'è ancora, chiedo come 2 bis di abrogare il vigente regolamento della TARI che c'è ancora perciò per inserire che non c'è più lo abrogiamo.

SINDACO

Non è per muoverti contro, Dario, ma siccome la precedente tassazione, che era la IUC, inglobava IMU, TASI e TARI, rientriamo nelle motivazioni che abbiamo detto in precedenza. Ci sono motivazioni di voto?

ALTIERI

Come ho detto anche nella dichiarazione di voto per il punto precedente, il mio gruppo si asterrà anche perché abbiamo visto che comunque sono emerse anche in questo caso degli elementi che potevano essere discussi in separata sede specie quando ci sono errori nella stesura del regolamento.

SINDACO

Consigliere Lucca.

LUCCA

La mia dichiarazione di voto è sempre la solita, che abbandonerò al momento del voto l'approvazione dei due regolamenti per l'illegittimità e la mancata, il deposito nei tempi regolamentari del parere del Revisore dei conti.

Mi riallaccio a quello che ha poc'anzi detto il capogruppo Altieri invitato finalmente il Sindaco ad attivarsi e prima di fare arrivare in Consiglio comunale questi importanti documenti che riguardano comunque la quotidianità dei cittadini, bastava poco, visto che è previsto, convocare il capigruppo, non saremmo stati qui a perdere, non tempo, perché comunque non si perde mai tempo, ma avremmo potuto evitare discussioni e addentrarci nel merito, come nel caso della Fondazione Brioschi, e risolverle a monte durante una riunione dei capigruppo e non annoiando ulteriormente il Consigliere Tonati.

SINDACO

Consigliere Lucca, accolgo la sua proposta anche se come ci ha ricordato l'Assessore Ferrario i due regolamenti che oggi abbiamo portato in discussione, tranne i due punti sulle agevolazioni, andavano a ricalcare in modo importante già il regolamento che avevamo in vigore.

Andiamo ai voti.

Le persone che sono favorevoli a questo regolamento? 8.

I contrari? Nessuno.

Gli astenuti? 2.

È uscito dall'aula il Consigliere Lucca.

Anche su questa delibera c'è l'immediata eseguibilità.

I favorevoli? 8.
I contrari? Nessuno
Gli astenuti? 2.

SECRETARIO - dott.ssa Canzani

Sempre il Consigliere si è allontanato.

SINDACO

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 4

Individuazione delle zone assimilabili alle zone "A" e "B" di cui al D.M. n. 14444/68 ai fini dell'applicazione del cosiddetto "Bonus facciate" (Legge n. 160/2019). Atto non avente natura urbanistica.

SINDACO

Lascio la parola al Consigliere Brenna.

Ricordo che il Consigliere Lucca in questo momento di illustrazione è fuori dall'aula.

BRENNA

La delibera che stiamo trattando riguarda l'individuazione delle zone assimilabili alle zone A e B in seguito alla legge 160 del 27 dicembre 2019, come dicasi legge di bilancio 2020, che ha previsto l'introduzione del come dicasi bonus facciate, bonus che per essere beneficiato occorre che l'immobile ricada all'interno delle zone A o B identificate dal decreto ministeriale 1444/68.

Siccome e poiché il nostro piano di governo del territorio individua delle zone omogenee che hanno i caratteri delle zone A e B ma le nomina non come zone A e B secondo il DM ma in gergo più moderno come nuclei di antica formazione con la sigla NAF e con il tessuto urbano di completamento che è la sigla TUC, con questa delibera andiamo ad assimilare le zone A e B del decreto storico...

SINDACO

Il Consigliere Lucca rientra.

BRENNA

...alle zone NAF e TUC.

Il fine di questa delibera è non rendere prettamente interpretabile quest'assimilazione ma renderla formale affinché il cittadino possa beneficiare del bonus senza dubbi interpretativi della norma.

Infatti nel deliberato andiamo proprio ad assimilare le zone A alle zone NAF, che sono i nuclei di antica formazione e le zone B alle zone TUC che sono il tessuto urbano di completamento.

Non credo ci sia altro da aggiungere.

È un bonus del 90% delle spese secondo quello che l'Agenzia delle Entrate prevede dalla normativa proprio della legge di bilancio. Grazie.

SINDACO

Diciamo l'unica precisazione, la delibera non ha un carattere che va ad impattare sulla parte urbanistica ma è solo per favorire l'intervento dal punto di vista fiscale.

BRENNA

Esattamente, confermo che questa delibera non modifica nulla degli aspetti urbanistici delle zone trattate. Grazie.

PIROVANO

Se posso Assessore, credo che però ci sia probabilmente dovrete illustrare un po' più diciamo un po' più chiaro perché effettivamente è vero che la zona A corrisponde alla zona NAF ma (incomprensibile) del TUC ci sono due TUC, il TUC 1 e il TUC 2 e sappiamo che il TUC 1 sicuramente entrerà quasi sicuramente nel bonus, il TUC 2 che vincolato alla volumetria probabilmente, anzi sicuramente una gran parte del TUC 2 non entra.

Allora io vi chiedo per il cittadino che oggi viene sollecitato dall'operatore ad entrare per poter partecipare al bonus facciate, secondo me gli va precisato bene come strumento urbanistico da parte dell'ufficio tecnico dove potrà avvalersi della facoltà di aderire al bonus, perché se ricade nella fascia A NAF va bene ma se ricade nella fascia del TUC 1 e 2 io credo che al cittadino dobbiamo dare comunque una illustrazione dei 2 settori di TUC di cui uno può aderire e l'altro non può aderire, perché il cittadino sicuramente spinto, come ripeto, dall'operatore che lo spinge a fare il bonus rischia di farsi la facciata e poi di ritrovarsi, scusa l'espressione Andrea, beffato dalla norma perché effettivamente non è chiara al 100%. Grazie.

BRENNA

La norma prevede l'applicabilità su edifici esistenti, quindi già edificati e prevede che vengano ad essere oggetto di beneficio le spese sostenute durante quest'anno relative ad interventi di pulitura, di tinteggiatura finalizzati al recupero e restauro della facciata diciamo.

Se la domanda è se un edificio in TUC 1 e TUC esistente, nel momento in cui va a fare l'intervento sulla facciata di quello che abbiamo detto, quindi di tinteggiatura, pulitura e quant'altro, possa beneficiare o meno di questo bonus, con questa delibera tutto ciò che è TUC può beneficiare, senza distinzione del 1 e 2 che sono sottocategorie del TUC; cioè il tessuto urbano di completamento è quel tessuto urbano già edificato.

Se ricade all'interno di questa zona va a beneficiare di questo bonus, non è esclusiva essere in TUC 1 o 2, tutto il TUC, sia 1 che il 2, edificio esistente, beneficia della norma.

PIROVANO

Mi risulta che invece c'è un discorso di volumetria e cioè il TUC 1 è a 1.2, nel TUC 2 hai 0.8.

Se tu hai 0.8...

BRENNA

Certo, cambia la volumetria ma parliamo di edifici esistenti.

PIROVANO

Se tu hai 0.8 non hai diritto al bonus facciate.

BRENNA

Parliamo di edifici esistenti e quindi l'impatto volumetrico della incide poco, incide sull'edificio esistente.

PIROVANO

È solamente mettere in chiaro al cittadino di capire, nel TUC 1 sicuramente al 99% aderisce al bonus, nel TUC 2 secondo me l'ufficio tecnico deve essere abbastanza chiaro nel precisare all'utente dove ha la possibilità di richiedere il bonus e dove non ce l'ha, questo è importante.

BRENNA

Secondo l'attuale confronto con l'ufficio tecnico dovrebbe essere tutto il TUC, però lo precisiamo e se sarà necessario torniamo a precisarlo, preso atto e comunque va detto, che questo atto non era un atto dovuto, abbiamo voluto farlo per creare chiarezza interpretativa della norma. Grazie.

SINDACO

Prego Tonati.

TONATI

Scusate, una domanda solo per comprendere, si riferisce il bonus ad edifici già esistenti.

BRENNA

Esatto, è per quello.

TONATI

Il fatto che io ritinteggio non vado, a meno che ci creo un cappotto, non vado a cambiare la volumetria della casa.

BRENNA

Tra l'altro non deve essere, cioè gli interventi che creano cappotto non beneficiano di questo, sono solo tinteggiature.

TONATI

Quindi l'ufficio tecnico il privato lo sa se la casa c'è.

BRENNA

Esatto, è quello che dicevo, la discriminante sarà essere in TUC, quindi TUC 1 e TUC 2 non cambierà niente, il fatto che edificio è già esistente e quindi non intervengo né in ampliamento né in volumetrie nuove né in trasformazione.

Vi leggo il passaggio che è all'inizio della delibera: spese documentate sostenute relative ad interventi ivi inclusi quelli di solo pulitura o tinteggiatura esterna finalizzati al recupero della facciata esterna di edifici, recupero e restauro.

Recupero e restauro significa che non modifico nulla.

Se poi avete volontà di vedere la guida dell'agenzia delle entrate scoprirete che addirittura non si può toccare l'intonaco di più del 10% altrimenti si esula dal bonus facciate.

Questo significa che sono interventi estetici, chiamiamoli così, che non vanno assolutamente a toccare discorsi volumetrici di ampliamento e quant'altro.

Quindi è per questo che mi sento abbastanza sicuro di dire che con la delibera di stasera abbiamo già abbracciato tutti gli interventi e le casistiche varie.

Se servirà torneremo a reinterpretare in modo ancora più puntuale la norma, non escludo che dopo un approfondimento più dettagliato sul nostro piano di governo del territorio, sul TUC 1 e TUC 2 torneremo, non lo escludo veramente; grazie.

SINDACO

Prego Lucca.

LUCCA

Io volutamente non vorrei intervenire sull'argomento, anzi chiederò anche al Segretario verbalizzante se ricado in un conflitto di interessi nell'approvare o meno questa delibera perché ho appena fatto, rifatto la facciata della mia casa e volevo capire...

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Dipende cosa chiede.

LUCCA

Certamente se avrò la possibilità, come ha detto il Presidente Trump, dice di non aver pagato le tasse...

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

No, in questa sede.

LUCCA

... ma di avere le agevolazioni fiscali e per questo le ha pagate di meno, volevo chiedere visto che io ho rifatto proprio la facciata da qualche settimana, volevo chiedere se entro in conflitto di interesse nell'approvare o meno la deliberazione. Chiedo un suo sostegno, se no rimango e voto a favore.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Non c'è conflitto, la deliberazione è una interpretazione estensiva delle normative e delle circolari dell'Agenzia delle Entrate che ha usato un linguaggio, diciamo così, arcaico rispetto a quello che è la normativa vigente e quindi il Consiglio si fa interpretativo.

LUCCA

Perciò posso votare con serenità.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

Direi proprio di sì.

LUCCA

Anche se sono uno fra i quali dovrebbe beneficiare di questa delibera che andrei ad approvare con il mio voto, tutto qua.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

FERRARIO

Non è fatta ad hoc per te.

BRENNA

Non è esclusiva.

SINDACO

Andiamo al voto della delibera.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti?

Unanimità.

Mi risulta che anche questa è immediatamente eseguibile se non sbaglio.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti? 1; Consigliere Lucca.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 5

Presa d'atto del recesso del Comune di Albese con Cassano dal Consorzio Impegno Sociale.

LUCCA

Mi scusi Sindaco, prima dell'esame del prossimo punto, visto che sta scadendo la mezzanotte volevo chiedere, per essere lei a posto e in coscienza tranquillo e anche a livello amministrativo e per far risaltare che lei mi ha dato il documento unico di programmazione entro il 30 settembre, me lo può dare?

SINDACO

Cosa vuole Consigliere?

LUCCA

Il documento unico di programmazione, la presentazione, il documento del documento unico di programmazione, se me lo dà, così lei è a posto, entro il 30..

SINDACO

Consigliere Lucca io sono a posto anche se non glielo do, sono tranquillo su questo aspetto.

LUCCA

No, perché il 30 settembre sta scadendo adesso; io l'ho detto a sua garanzia, poi lei faccia quello che vuole.

SINDACO

Io la ringrazio per questo.

LUCCA

Ok, prendo atto che non c'è.

SINDACO

Ok; passiamo al punto all'ordine del giorno.
Lascio la parola al Consigliere Ghezzi.

GHEZZI

È una presa d'atto della posizione di uno degli onorevoli soci fondatori di questo consorzio che dopo 22 anni si rende conto che anche le agenzie del territorio a lui più vicine offrono dei servizi e quindi ha fatto questa scelta di passaggio.

Confrontandoci con il Direttore del consorzio sembra che noi come comune avremo anche il vantaggio del patrimonio che comunque è stato costruito in questo periodo e quindi una quota a parte sarà divisa su un numero di comuni minore e gli impegni che sono definiti nella delibera sono importanti perché alla fine non lascia nessuna spesa scoperta e l'uscita è praticamente neutrale.

Questo è quanto.

SINDACO

Lascio la parola ai Consiglieri che devono fare delle osservazioni.

LUCCA

Io volevo semplicemente chiedere a chi ha relazionato al Consiglio se conosciamo le cause del recesso del Comune di Albese con Cassano, se c'è un motivo contenuto nella loro delibera, ci sarà una spiegazione perché hanno deciso da soci fondatori di andarsene, tutto qua.

GHEZZI

Pensavo di essere stato chiaro comunque lo ripeto, essendoci nel territorio limitrofo al Comune delle agenzie che offrono i servizi assimilabili a quello che è offerto fino ad oggi dal consorzio nostro, hanno fatto una scelta di coerenza di costi minori di spostamento.

SINDACO

Prego Pirovano.

PIROVANO

Siccome una volta era CSE, adesso CSI di Cassina Rizzardi è comunque stato uno dei, cioè Grandate è stato uno dei promotori di questo consorzio, il rappresentante in consorzio è Marzio? Marzio, velocemente, com'è la situazione Covid (incomprensibile) CSE di Cassina Rizzardi e dal punto di vista economico tu hai notizie in merito di loro difficoltà o meno in questo periodo? Grazie.

GHEZZI

Direi che più che difficoltà economiche ho notizie di difficoltà umane, sono successe delle situazioni, sono state gestite, c'è una nuova direzione, c'è una nuova presidenza, c'è una (incomprensibile) forte in atto, direi che l'intenzione è quella

di entrare in rapporto diretto con tutti gli appartenenti al consorzio per migliorare, questo sì.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

GHEZZI

Ci sono stati dei decessi di persone.

LUCCA

Perciò Sindaco, il posto anche nel Consiglio di amministrazione, adesso ci saranno nuovi rimescolamenti nelle cariche visto che il rappresentante del comune di Albese con Cassano esce oppure sarà mantenuto?

Il nostro rappresentate, chiedo per ignoranza, è il Consigliere Ghezzi?

SINDACO

Il rappresentante ufficiale è il Sindaco; il Sindaco poi delega sempre il referente sociale in modo tale che, essendo sua materia e seguendo in modo omogeneo i vari incontri riesce anche ad avere una visione complessiva e totale di quello che avviene e di come sono gli sviluppi.

LUCCA

Perciò il posto lasciato libero dal Comune di Albese con Cassano devo dedurre non sarà occupato da nessuno perché Cassano ha detto bye-bye.

SINDACO

Esatto, ad oggi diciamo, poi vediamo se si presentano nuovi comuni dal momento che, non dimentichiamo che, come ha ricordato il signor Pirovano, Grandate è stato uno dei comuni che ha maggiormente sostenuto e sempre, se non fondatori quasi fondatori possiamo dire del consorzio ed è sempre ritenuto un'eccellenza che abbiamo in provincia di Como sulla gestione di queste persone che si trovano in queste realtà di difficoltà. Il Comune di Grandate ci ha sempre creduto nel consorzio tanto che anche quando non ha avuto, per fortuna io dico, utenza da dover, che poteva usufruirne del consorzio e dei suoi servizi, ha sempre ritenuto importante sostenerlo e far sì che possa andare avanti con tranquillità.

Per cui ci auguriamo che l'emergenza Covid termini e quindi anche l'inserimento che ormai è avvenuto quasi a pieno regime di

tutti gli utenti aiuti anche il consorzio a proseguire con la dovuta serenità.

LUCCA

Il Consigliere Luraschi è il Presidente oppure mi confondo?

SINDACO

Il Presidente Luraschi è stato il Presidente del consorzio Impegno Sociale.

LUCCA

E lo è ancora oggi.

SINDACO

Mi sembra che è stato ha un valore nel parlare, non lo è più.

LUCCA

Ah, non lo sapevo.

L'ultima domanda e poi mi taccio, ci sono cittadini ancora di Grandate attualmente, senza violare la privacy.

SINDACO

Certo, ci sono delle persone oggi di Grandate che usufruiscono del servizio del CSE.

Andiamo al voto della delibera.

I favorevoli?

I contrari?

All'unanimità.

È immediatamente eseguibile.

I favorevoli? 10.

I contrari?

Gli astenuti? 1; Consigliere Lucca.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 6

Approvazione modifiche articoli 2, 28 e 44 dello Statuto dell'Azienda Sociale Comuni Insieme di Lomazzo.

SINDACO

Lascio la parola al Consigliere Ghezzi.

LUCCA

Sindaco, scusi, le avevo promesso che non parlavo più, però al punto quattro del deliberato...

LUCCA

Ha ragione Consigliere Lucca, su questo punto...

LUCCA

Per non fare figure con il Comune di Albese con Cassano e con tutti quelli che leggeranno la nostra delibera.

SINDACO

Sul punto 4 la dicitura, lo diamo già come deliberato così che non andiamo al voto, attesa la decorrenza dell'entrata in vigore del regolamento viene cancellata.

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Prego Consigliere Ghezzi.

GHEZZI

Ieri sera c'è stata un'altra assemblea proprio dell'ASCI in cui ho rilevato che praticamente più della metà dei comuni aveva già fatto questa delibera che stiamo per affrontare noi oggi, che ha come cuore tendenzialmente per quello che è il mio percepito, il fatto che nel Consiglio di amministrazione potranno entrare anche i Consiglieri e non per forza i Sindaci. Questa flessibilità sembra necessaria anche allo stress delle cariche dei Sindaci.

Invece le altre sono due passaggi meramente amministrativi di cui torniamo al Revisore unico dei conti che va a passare da un Consiglio ad un unico Revisore.

SINDACO

Allora, devo correggerla Consigliere Ghezzi perché l'articolo, allora...

GHEZZI

Che anche i Consiglieri comunali dei comuni di appartenenza possono.

SINDACO

Mi dà la delibera per favore.

GHEZZI

Se vuole gliela leggo, che la dicitura di cui all'articolo 28 secondo comma che prevede la possibilità che anche i Consiglieri comunali dei comuni di appartenenza possono essere individuati quali componenti del Consiglio di amministrazione sia cancellata.

SINDACO

Sia cancellata, esatto, e quindi questo cosa vuol dire, che ad oggi, da quando approveremo questo...

GHEZZI

Solo i Sindaci potranno.

SINDACO

No, non solo i Sindaci, nel Consiglio di amministrazione non ci possono essere persone che ricoprono cariche pubbliche fondamentalmente; ok?

GHEZZI

Ok.

SINDACO

Dal momento, dal momento che poi sappiamo che è già in vigore la normativa che addirittura anche un Consigliere comunale che non è più Consigliere comunale perché ha scelto di dimettersi o perché ha finito il suo mandato, prima di ricoprire un ruolo nel Consiglio di amministrazione di questa tipologia, che è un atto di impatto pubblico, devono essere trascorsi due anni altrimenti non può ricoprire e non può essere eletto.

GHEZZI

Faccio ammenda, non c'è problema.

LUCCA

Sindaco, la ringrazio della sua precisazione ma io qua leggo un'altra cosa però.

A questo punto, visto che mi fido più di quello che dice lei che di quello che trovo scritto nelle bozze di deliberazione costantemente errate, io leggo che l'articolo 28 è cancellato dove è prevista la possibilità che anche i Consiglieri comunali dei comuni appartenenza possono essere individuati quali componenti del Consiglio di amministrazione.

Lei mi dice che non devono essere più Consiglieri comunali.

SINDACO

Infatti, sia cancellata.

LUCCA

Perciò i Consiglieri comunali?

SINDACO

Non possono fare parte...

LUCCA

Però lei un attimo fa ha detto...

SINDACO

Che non possono i Consiglieri...

LUCCA

Lei non usato la parola Consiglieri comunali ma ha usato la parola...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Esatto.

SINDACO

Sì, cariche pubbliche.

Ok, Consiglieri comunali, mi scusi...

LUCCA

E io che sono...

SINDACO

Consiglieri comunali intendo.

LUCCA

Mi sa distinguere quali sono le cariche pubbliche.

SINDACO

No, siccome il signor Ghezzi, il Consigliere Ghezzi ha precisato Sindaco, in realtà neanche il Sindaco può far parte del Consiglio di amministrazione.

LUCCA

Allora è giusto quello che c'è scritto, le cariche pubbliche; anche io rivesto carica pubblica, il Presidente del Consiglio d'Istituto posso farlo.

SINDACO

Certo, in questo senso sì.

LUCCA

Anche se ho la carica pubblica.

SINDACO

Intendiamo carica pubblica non in modo generico ma legata al Consiglio comunale.

LUCCA

Va bene, grazie.

SINDACO

Andiamo al voto.

I favorevoli?

I contrari?

Gli astenuti?

All'unanimità.

Anche su questo punto c'è l'immediata eseguibilità.

LUCCA

No, non c'è.

SINDACO

Mi sembra di sì o sbaglio?

Con separata votazione risultante; sì.

Allora, i favorevoli? 10.

I contrari? Nessuno.

Gli astenuti? 1; Consigliere Lucca.
Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 7

Ratifica deliberazione n. 41 adottata dalla Giunta comunale in data 10.09.2020 ad oggetto: "Variazione d'urgenza per riparto quota fondo emergenze destinata al sostegno dell'intera filiera dell'editoria libraria - art. 183, comma 2, decreto legislativo 34/2020".

SINDACO

Non è altro che una presa d'atto da parte di, mettiamo comunicazione in Consiglio comunale della delibera di Giunta con la quale si evince che il Comune, avendo partecipato, ha ottenuto da parte dello Stato, del Ministero, un bonus, un contributo di 5.000 € per l'acquisto, per migliorare il patrimonio librario della biblioteca.

FERRARIO

Non c'è ancora arrivato ma ci arriverà in erogazione e quindi andiamo in variazione (incomprensibile) avendo avuto riconosciuto questo maggiore importo di 5.000 euro.

SINDACO

I favorevoli?

LUCCA

No, sul punto io volevo, anche approfittando che è collegata la Presidente della commissione biblioteca, ecco volevo chiedere il suo impegno solenne...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Il suo impegno pubblico in Consiglio comunale affinché anche la commissione biblioteca di cui facciamo parte possa entrare nel merito su come spendere questi 5.000 € e che non sia una decisione calata dall'alto o affidata alla sola bibliotecaria per l'acquisto della nuova filiera editoriale della biblioteca comunale di Grandate.

Niente, si chiedeva un maggior coinvolgimento della commissione biblioteca in tal senso, sulla spesa di questi soldi, altrimenti le chiedo di comprare la fotocopiatrice.

GINI

L'adesione al bando ha implicato anche una risposta e l'individuazione piuttosto veloce delle librerie coinvolte nell'acquisto secondo quelli che erano i criteri definiti dal bando stesso.

Per cui io mi sono interfacciata con il bibliotecario tra l'altro in momento di vacanze insomma, perché entro fino agosto ha dovuto dare una risposta, individuare almeno (incomprensibile) i destinatari, le librerie da cui avrebbe poi fatto gli acquisti.

I criteri che sono stati seguiti sono stati seguiti in parte condivisi con il sistema bibliotecario e in ogni caso verificando quelli che sono le carenze della nostra collezione. È mia intenzione rendere partecipe la commissione, i tempi stretti hanno però implicato la necessità di decisione immediata o comunque entro certi termini per cui il bibliotecario ha dovuto agire preventivamente.

Ad ogni modo nella prossima commissione biblioteca verrà illustrato tutto quanto è stato portato avanti con dei criteri che sono quelli condivisi anche a livello di sistema di cui noi facciamo parte.

SINDACO

La ringrazio.

(incomprensibile) della delibera o abbiamo già votato?

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

Vedo che è attento Consigliere Lucca.

I favorevoli?

I contrari?

All'unanimità.

Anche questa delibera è immediatamente eseguibile.

I favorevoli? 10.

I contrari?

Gli astenuti? 1; Consigliere Lucca.

Passiamo al prossimo punto all'ordine del giorno.

PUNTO 8

Mozione ai sensi dell'articolo 16 comma 5 del vigente regolamento di funzionamento del Consiglio comunale per istituzione della ATS Lariana e ruolo dei Sindaci, presentata dal gruppo consiliare "Uniamo Grandate" (protocollo n. 4041 del 31.07.2020).

SINDACO

Lascio la parola al Consigliere Lucca che ce la presenta.

LUCCA

Vorrei evitare la lettura perché comunque è stata consegnata a tutti i Consiglieri.

È una mozione che nasce dai Sindaci e di conseguenza io la farei breve se intenderei da un suo segnale che la mozione sarà approvata.

Quello che volevo aggiungere rispetto a quello che avevo scritto il 31 luglio, è poi un po' riferito anche alla mia situazione che ho vissuto in queste settimane, nonostante tutti gli sforzi che la ATS sta facendo in questo momento mi sono accorto che la disorganizzazione per quanto riguarda la nostra area che è la ATS Lariana rispetto alla ATS dei Sette Laghi che occupa tutti i comuni del Varesotto eccetera, l'ho vissuta sulla mia pelle e perciò di conseguenza se fossimo stati tutti sotto la ATS Lariana avremmo avuto un maggiore sbocco e maggiori soluzioni più alla portata di mano di tutti.

Perciò si impegna con questa mozione affinché la Regione Lombardia possa far ritornare tutti i comuni provincia di Como sotto la stessa egida che è quella della ATS Lariana anche perché, e vi porta un esempio per spingervi a votare a favore, io per fare il tampone ero stato assegnato all'Ospedale di Circolo di Varese, inspiegabilmente, perché io risultavo assegnato al drive-in dei tamponi su Varese quando sono a tutti gli effetti residente in provincia di Como.

E non vi dico la trafila che ho dovuto fare per riuscire a fare il tampone al drive-in dell'Ospedale Sant'Anna di Varese...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

LUCCA

Di Como, scusa.

Perciò avendo e sostenendo questa iniziativa che, ripeto, ho fatto mia come gruppo Uniamo Grandate ma che nasce dai Sindaci

del territorio, io non sto a guardare il colore e la differenziazione dei colori, auspico l'unanimità affinché saremmo forse uno degli ultimi paesi in provincia di Como a sostenere questa mozione che finirà sui tavoli del Consiglio regionale di Lombardia per farci ritornare tutti assieme sotto la ATS Lariana.

Basta, non vorrei più divulgarmi oltre, anzi mi autoincenso nel senso che...

SINDACO

Addirittura.

LUCCA

Mi autoincenso perché è una mozione, solitamente le mie mozioni le bocciate tutte, sarebbe clamoroso che una mozione proposta dall'opposizione di Grandate in cui si chiede il rafforzamento del ruolo del Sindaco in quanto autorità sanitaria locale venisse bocciata dallo stesso Sindaco.

Perciò io auspico e sono convinto che la mozione raccoglierà il consenso unanime; grazie.

SINDACO

Ci sono interventi?

Allora Dario...

()

(incomprensibile, intervento a microfono spento)

SINDACO

No; allora, noi sulla mozione così non siamo favorevoli ma ti spiego dove siamo favorevoli, perché credo che anche tu hai visto che il duplicare un modello che ha delle difficoltà, perché le hai appena citate tu, così e basta, solo nel dare più potere ai Sindaci e duplicarlo e basta secondo me non è sufficiente.

E già nella mozione che è stata presentata e che tu ci hai portato questo punto si è messo in evidenza ma si è scelto di non metterlo come punto, come ulteriore punto, che invece secondo me in una revisione della gestione della sanità e che Regione Lombardia tra poco riprenderà in mano, perché ha finito il suo periodo di verifica, dovrà farlo, e ti spiego di che cosa si tratta.

Nel ritenuto che, si dice che alla ripartizione delle competenze tra ATS e ASST che mantenga alle ATS unicamente il ruolo di

programmazione e controllo concentrando nelle ASST tutte le competenze relative all'assistenza territoriale.

Per cui la collaborazione, ma proprio perché la mozione abbia una maggior forza e stimoli poi coloro che la prendono in mano non solo a spacchettare tra virgolette Varese e Como, ma anche a fare quello sforzo di revisionare le competenze tra ATS e ASST e riorganizzare la medicina territoriale che proprio in questo periodo di Covid o di difficoltà e di stress sanitario è stata la più coinvolta.

Per cui ti chiedo se sei d'accordo di aggiungere questo punto che è un punto che poi viviamo tutti sulla nostra pelle perché veramente la medicina territoriale deve essere rivista nella sua organizzazione e nel suo collegamento con le ASST, se tu sei d'accordo su questo punto il mio gruppo vota a favore la tua mozione.

LUCCA

Concordo, faccio mio l'emendamento proposto dal Sindaco per sostenere non a parole ma con i fatti e con i documenti e auspico a questo punto unanimi, per far sì che il territorio dia dei segnali ai signori sono anche in Regione Lombardia, condivido con la sua integrazione, acconsento al fine di raggiungere il voto unanime del Consiglio comunale.

SINDACO

Per cui se siamo d'accordo Consigliere Lucca, c'è un punto A, un punto B nella proposta, aggiungere un punto C dove dice praticamente, a sostenere, qualora venisse intrapreso l'iter modificato il testo unico in materia di sanità, la revisione delle competenze tra AST e ASST e la riorganizzazione della medicina e assistenza territoriale.

Se lei è d'accordo Consigliere Lucca?

LUCCA

Dobbiamo votare l'integrazione.

SINDACO

Dobbiamo votare prima l'integrazione.

I favorevoli all'introduzione di questa integrazione?

Unanimità.

Adesso votiamo la mozione che ha integrato la proposta.

I favorevoli la mozione?

Unanimità.

LUCCA

Chiedo, una volta pubblicata la delibera, come chiesto dal mio gruppo ma a questo punto come chiesto all'unanimità dal Consiglio comunale di Grandate, sia inviata al più presto al Presidente del Consiglio regionale e al Presidente della Regione Lombardia.

SINDACO

OK.

Saluto tutti e vi auguro buona serata.

SEGRETARIO - dott.ssa Canzani

La seduta è chiusa.

